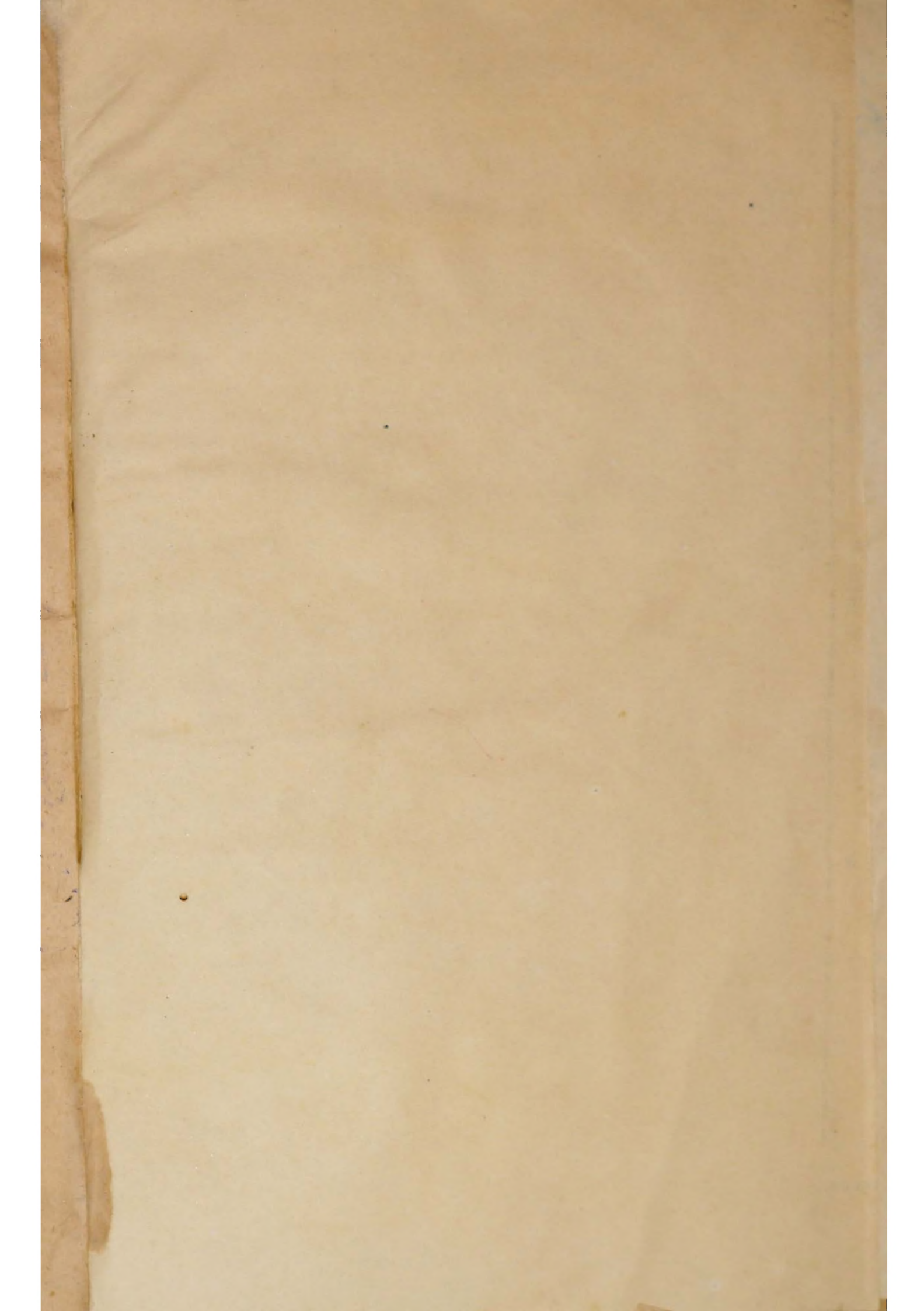


۵۷۵۵

علی قیصر خان



714
تالیف

۲۲۲

مناظرہ حریہ آباد کن

عزیزہ خاور

معروضات مستنیر

ارشادات منیر

جناب مولوی مرزا مارہ عالم عرف مرزا احمد سلطان گورگانی مصطفوی حشمتی دہلوی نے
مسلمانوں کی اصلاح کیلئے تالیف فرما کر

ڈاکٹر حاجی سید زیرک حسین رضی الملقب بہ ضیاء الاسلام مالک مطبع

محمدن پرنٹنگ ورکس دہلی پرنٹرز
شائع کیا۔

عریضہ خاور

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة على سيد المرسلين وآله الطاهرين
 ابا عبدیہ عریضہ خاور ہے جو جواب عم معظم مکلف مرزا محمد منیر الدین صاحب ایضہ
 لکھا گیا غرض اسکی محض حفاظت اسلام ہو اور احقاق حق۔ خدا کرے کہ باعث ہدایت
 خلق ہو واللہ علی کل شیء قدیر۔

عالیجناب عم صاحب فیض رسال حافظ میرزا محمد منیر الدین صاحب قبلہ مدظلہ۔
 آداب نیاز۔ جناب کی بزرگی تو میں پہلے ہی سے تسلیم کیے ہوئے تھا صرف اظہار رشتہ
 کی کسر تھی تو وہ بھی فوازش نامہ زیر جواب سے حل ہو گئی۔ الحمد للہ۔ آئندہ اس کا
 التزام رہیگا انشاء اللہ تعالیٰ۔ مجموعہ سخن شاہزادگان دہلی اگر شائع ہو جاتا بہتر تھا
 لیکن فی الواقع دقت سے خالی نہیں۔ جانے دیجیئے۔ مذہبی مضمون کے باب میں جو جو
 ارشادات فرمائے ہیں انکے جوابات معروضات مستنیر کی سرخی سے پیش کیے جاتے ہیں
 لیکن افسوس کہ جناب نے بغیر نقل سوال جوابات تحریر فرمائے ہیں جسکے لطف حقیقی
 محروم رہ گیا نہیں معلوم ہو سکتا کہ میں نے کیا عرض کیا تھا جس کا یہ جواب غایت ہوا ہے
 اگر عریضہ مستنیر کے جواب سے بھی سلسلہ قائم فرمایا جائے تو احسان و کرم ہے۔

ارشاد منیر۔ اسلام پر دو بڑے سخت حملے ہیں مگر خدا کے فضل سے اسلام نابود
 نہیں ہو سکتا۔ آپ کو کسے مجبور کیا کہ اعتراضات مخالفین کے جوابات دیجیئے۔ جو انہوں نے
 میں کیا نقصان ہے۔ دینے میں کیا فائدہ۔ سیکڑوں کتابیں رد و تردید میں لکھی گئیں۔

کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ اب آپ کا عظم کیا امور ماہ النزاع کا تصفیہ کر دیگا اگر نہ کر گیا تو داغ
بیہودہ بخت خیال باطل بےست کا نتیجہ برآمد ہوگا۔

معروضہ مشنیر معترضین علی الاسلام کا رد ہر مسلمان پر واجب ہے اور حجت
محبت اسلام جواب دینے پر ہر کلمہ کو مجبور ہے اور جوابات دینے کا نقصان فائدہ
اور سیکڑوں کتب رد و تردید کا نتیجہ نہ نکلا اسکی نسبت یہ عرض ہے کہ ہر زمانہ میں کسی
قوم کے چھوٹے بڑے عالم جاہل نے ملکہ مخالف مذہب کی بطور مناظرہ تردید نہیں کی۔
فردا فردا کی ہے ویسا ہی اسکا نتیجہ بھی فردا فردا برآمد ہوا ہے لیکن جناب کا مشار و تردید
مخالفین سے یہ پایا جاتا ہے کہ جیسی شخص واحد کار دیکھا جاتا ہے اس مخالف کو جملہ ہم عقائد
دہم مذہب کی اصلاح ہو جانی چاہیے اور ان سب کو ترک مذہب کر کے اس ناصح کے
مذہب کو قبول کر لینا ضروری ہے ورنہ رد و تردید کا نتیجہ جناب الہ کے نزدیک نہ نکلیگا۔
تو ایسا نتیجہ تو پیغمبران اولوالعزم اور مرسلان شرائع کے نصح سے بھی نہیں نکلا بلکہ
اکثر مواقع پر بجائے اثر نیک کے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ پیغمبروں کے معجزات کی مشاہدات کر کے
لوگ انکو ٹھنوں و ساحر بتانے لگے اور ہمارے پیغمبر خدا سے ذکر معراج شکر بعض صحابہ
مرتد ہو گئے جیسا کہ تاریخ کامل بن اثیر جزیری میں ہے وارتداد الناس من امن بہ
و صدق یعنی جن سابقین اولین نے رسالت کی تصدیق کی تھی اور ایمان لائے تھے
وہ مرتد ہو گئے۔ اور ایسے ہی کئی واقعات مدینہ کے ہیں جنکا پتہ ان آیات سے لگتا ہے
ان الذین امنوا ثم کفروا ثم امنوا ثم کفروا (پارہ ۵) اور کیا تھا الرسول
لا یحزنک الذی یسارعون فی الکفر من الذین قالوا امنا باقواھم لو تو من
قلوبہم (پارہ ۶) اور کیا تھا الذین امنوا من یرتد منکم عن دینہ وغیرہ۔
ہاں بعض ریضاح مرسلین کا اثر ہوتا تھا ویسا ہی رد و تردید مخالفین کا اثر اب بھی ہوتا
ہے تاہم کہ انے بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس رد و مخالفین کا اثر اب بھی ہوتا رہتا ہے

کہ انہیں بعض نفوس راہ پر آجاتے ہیں پس رد مخالفین کا یہی نتیجہ ہے۔
 اور حبلہ اویان و مل کا ایک ہو جانا یا مذہبی امور یا بہ النزاع کا تصفیہ تو پیشیت خدا کی
 خلاف ہے جیسا کہ قرآن میں ہے ولو شاء الله لجعلكم امة واحدة یعنی خدا چاہتا تو
 سب کو ملت واحد پر کر دیتا اور فردا فردا شخصی تصفیہ رد و تردید سے ظاہر و باطن
 ہوتا رہتا جس کے لیے علماء و مجتہدین اسلام جانیں مار مار کر قلم فرسائی کرتے رہتے ہیں پس
 ایسے نیک کام کی نسبت دماغ بیودہ بخت و خیال باطل نسبت جیسے مکروہ الفاظ نسبت
 نہیں ہاں جن کو محبت اسلام نہیں وہ ان نزاعوں کو فضول بلکہ اس سمجھتے ہیں خباثت
 کو ایسے مکروہ الفاظ پر ہیتر چاہیے۔

ارشاد منیرہ دونوں حملوں کی آپ نے یہ صراحت کی ہے کہ ایک حملہ عیسائیوں کا
 قرآن شریف کی تحریف کے متعلق ہے دوسرا حملہ فرقہ شیعوہ کا خلفاء کے متعلق میں کہتا
 ہوں کہ پہلے کو اسلام کے تعلق ہے دوسرا حملہ شخصی ہے اسلام کے تعلق نہیں ہے انتہی بلفظہ۔
 معروضہ مستنیر میں حیث المجموع دونوں حملے اسلام پر ہیں کیونکہ بانی اسلام نے
 فرمایا ہوا ائد ابالذین من بعدی بوبکر و عمر یعنی اقتدا کرو انکا جو میرے بعد ہو بکر
 و عمر ہیں اور شاہ ولی اللہ محدث دہلوی ذواللہ الخلفاء مقصد اول کے صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے
 دہا انکہ تعلم البقین دانستہ شد کہ اثبات خلافت میں بزرگواران اصلی است از اصول دین
 تا و قیلکہ اس مسئلہ را محکم نگیرند یا صحیح مسئلہ از مسائل شریعت محکم نشود زیرا کہ اکثر احکام
 کہ در قرآن عظیم مذکور شدہ محکم است بدون تفسیر سلف صالح بحال آن نتوان رسید انتہی بلفظہ
 یہ بھی کہ یک نشد دو بلکہ سہ شد جناب تو معاملہ خلفاء کو غیر اسلام اور شخصی فرماتے ہیں اور
 محدث محمود انکی خلافتوں کو اصول دین اسلام فرماتے ہیں اور سلف صالح یہی صرف
 ذات شیعین کو بتاتے ہیں اور انکی خلافت کو خلافت نبوت مان لینے کی یہ مجبوری ظاہر
 فرماتے ہیں کہ فکر نمازوں تو مسائل شریعت مستحکم نہیں ہوتے اور قرآن بھی بیکار ہوا جاتا

ہے جسکے حملہ کو آپ بھی حملہ اسلام مانے ہوئے ہیں تو اب فرمائیے کہ یہ دونوں حملے اسلام پر ہیں یا ایک حملہ۔ چونکہ جناب والا نہ سہیشتین رکھتے ہیں اس لیے خلفاء کے حملہ کو غیر اسلام فرمانا درست نہیں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے دونوں کی تردید ہونی چاہیے میں آپ کے موافق ہوں بیشک ہونی چاہیے۔ اور یقین ہے کہ آپ کی مزید کوشش سے تمام دنیا میں ایک نڈ ایک خیال ہو جائیگا جہاں تک جلدی ممکن ہو کیجئے راستے بلفظہ۔

معروضہ مستنیر خدا کرے کہ جناب الامجد سی موافق ہو جائیں تو میں شکر خدا بجا لاؤں اور اپنے سچے معین کو بل پر اب سو بہت زیادہ خدمت اسلامی کروں اور تمام دنیا کے محضیال ہونے کی نسبت تو میں یہ دلوشاء اللہ لے لکھا ہوں۔

ارشاد منیر اپنے لکھا ہے کہ اسناد جمع کیے مگر تحریف قرآن کی تردید میں ناکامی ہوئی (مگر) حرف استثناء ہی ثابت ہو بمقابلہ شیعہ آپکو کامیابی ہوئی اور آگے چلے گئے ہیں بھی ڈانواں ڈول پائے گئے یہ استثناء سرسبز سرسبز پھیرا خطوط میں اسی لکھتے ہیں تو حالیہ تصنیف میں کیا ہوتا ہوگا کوئی مقوی دماغ و استعمال کریں یہی بلفظہ معروضہ مستنیر لیکن تصنیف نقص تحریف کے اسناد جمع کرنا جھوٹ نہیں۔

اگر ارشاد ہوگا تو ملاحظہ میں پیش کیے جائینگے اور جو ارشاد ہوا ہو مگر حرف استثناء ثابت ہو تو اس ثابت کو میں نہیں سمجھا اگر اس سے یہ مراد ہو کہ عدم تحریف ثابت ہو تو قرآن کلام الہی ثابت نہیں ہو تا کیونکہ اس کا قبل کلام الہی تو ریت و آجیل ممکن التحریف تھے جن میں باوجود ہزاراں محافظان معصوم کے امت نے تحریف کر دی دوم قرآن اپنی تحریف پر خود ناطق ہے کہ معروضات نمبر ۵-۶-۷ سے واضح ہوگا۔ لہذا یہ ثابت ہے بکثرت علمائے معتبر کے خلاف ہے۔

اب ہا یہ امر کہ بمقابلہ شیعہ کامیابی ہوئی اور آگے چل کر اس میں بھی ڈانواں ڈول

پائے گئے تو اسکی نسبت یہ عرض ہو کہ اس ہی ڈانوں ڈول حالت کی تبدیلی اور رفع خلیجان کو خیال ہو جناب والا سے جنگ نامہ صحابہ کے اسناد طلب کیے گئے لیکن جناب کے بخل شدہ نے مجھے اس سے محروم رکھا یا جناب والا بھی علمائے اہل سنت کی طرح اُسے محروم ہیں یا کذب الناس و اقدی اور محمد بن اسحاق و جلال جیسے لوگوں کی سنوں سے جنگ نامہ لکھا گیا ہے پس بلحاظ شرم جناب والا واقفکاروں سے اسے چھپاتے ہیں۔

ارشاد منیر پہلے خط میں کسی اور کے نام سے میرا استدس طلب کیا تھا اب اپنا نام ظاہر کیا معلوم نہیں کہ وہ سچ تھا یا یہ سچ ہے بہر حال ایک بات ضرور غلطی انتہی بلفظہ معروضہ مستنیر جناب الا کو شاید معلوم نہیں کہ کذب بیان خلاف واقع کا نام نہیں ہے علمائے اہل سنت اس بیان مطابق واقعہ کو بھی کذب فرمایا ہو کہ جس سے خلق میں فساد پھیلے اور صاحب فتح القدر نے مسارہ میں لکھا ہے کہ کذب قبیح بنفسہ نہیں اسی سبب سے امکان کذب کا جو از خدا استلزام کی نسبت بھی تجویز کیا ہو اور ہمارے زمانہ میں یہ کذب کو پوچھ لیں چال کہتے ہیں اور یہ بالکل حلال و منیر مادر ہو چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی زانوہ

فلو لا مقالة قالها عمر عند وفاته لعشك المسلمون ان رسول الله صلعم قد استخلف ابا بكر ولكن قال عند وفاته ان استخلف فقد استخلف من هو خير مني وان اتركهم فقد تركهم من هو خير مني فعرف الناس ان رسول الله صلعم لم يستخلف احدا۔

مقصد اول کے صفحہ ۲۲۸ میں ہے اگر عمر نے اپنی زمانہ موت میں یہ نہ کہا ہوتا کہ رسول خدا نے ابوبکر کو خلیفہ (نہیں) بنایا ہو تو کسی کو نہ معلوم ہوتا لیکن جب عمر نے اپنی زمانہ وفات میں یہ کہا کہ اگر ہم کسی کو خلیفہ بنائیں تو اُسے بھی خلیفہ بنایا ہو جو ہم سے بہتر تھا (یعنی ابوبکر) اور جو بنائیں تو اُسے بھی خلیفہ

نہیں بنایا جو ہم سے بہتر تھا یعنی رسول خدا پس صحابہ نے جان لیا کہ ان دونوں میں سے کسی کو رسول خدا نے خلیفہ نہیں بنایا ایتے محضاً۔

اس سند سے معلوم ہوا کہ شیخین اور ان کے دوستوں نے عام لوگوں میں یہ مشہور کر رکھا تھا کہ رسول خدا نے ہم دونوں کو اپنا جانشین بنایا ہے پندرہ برس کے بعد جب خلافت کی جڑ مضمون اور دشمنان پیغمبر قوی ہو گئے اس وقت عام طور پر معلوم ہو گیا کہ یہ جھوٹی کارروائی تھی۔ پس تبعان شیخین کو کسی جھوٹے پرائمر اعتراض کا حق نہیں۔

شاہ صاحب کی یہ عبارت آب زر سے لکھ کر یا درکھنے کے قابل ہی کیونکہ اس سے بالکل جھوٹ کا جواز ثابت ہوتا ہے۔ الغرض جناب نے دونوں میں سے ایک معروضہ پر بھی اپنا جنگ نامہ نہ دیا افسوس کہ رسول خدا کے بعد سے ۱۳۱۱ ہجری تک شیعہ اپنے مذہبی مضامین براہِ تقیہ عام لوگوں سے چھپاتے رہے اور اہلسنت چودھویں صدی میں بتقیہ شیعوں سے اپنے مذہبی مضامین چھپانے لگے۔ سچ ہے ازماست کہ برماست۔

ارشاد منیر عیسائیوں کی تردید کی آپکو بہت نہ ہوئی بہت دور اندیشی سے کام لیا ورنہ عیسائیوں کو مقابلہ میں جو لوگ کچھ لکھتے ہیں ان میں سے بعض کے مجوس ہونے کا ذکر آپ نے بھی سنا ہوگا اور جوابات لکھنے کے واسطے لاکھوں روپیہ کے کتب خانہ کی ضرورت ہے صرف ہندی کی گرہ پریشاری کی دوکان ٹھیک نہیں کیا تمام دنیا کی کتابیں آپ دیکھ چکے جو یہ لکھا کہ کسی کتاب سے پتہ نہیں چلتا۔ آپ کے پاس ہونگی تو چند کتابیں ہونگی ان سے کام نہیں نکل سکتا اور معاش کے سبب وسیع کتب خانہ ممکن نہیں ایسی صورت میں یا کسی کتاب سے نقل مطالب کیجائیگی یا کسی سے سنا جائیگا تو وہ بقید تحریر آئیگا۔ انتہو لفظ معروضہ مستغیر اگر میں پوچھنے کی نقل رکھ چھوڑتا یا جناب والا اسکو نقل فرما کر جواب دیتے تو میں ان مطاعن کا جواب دیتا یا جناب سے مبارکہ مقصود ہوتا تو کچھ عرض کر دیتا لیکن ہاں دنیا کی تمام کتب کی نسبت یہ عرض ہو کہ ایسا مقبرہ تو دنیا کی کسی عالم تہجد کو میسر نہیں ہوا و نہ کسی قطعہ ارض کے بادشاہ کو تاہم دنیا میں رد و تردید کا سلسلہ جاری ہو اور تاقیامت رہیگا۔ اب رہا میرا یہ کہنا کہ کسی کتاب سے پتہ نہیں چلتا تو یہ فقرہ بزبان علماء معتبر ہے

یہاں تک کہ معتبرہ کا وثوق جو اعلیٰ کتب مذہبی کی سیر شبانہ روزی سے میسر ہوا ہے۔ اب ہا
نقل مطالب کسی کتاب سے نقل کرنا تو نقل سے دنیا کی کوئی کتاب بلکہ کوئی تحریر خالی نہیں
خواہ وہ ارضی ہو یا سماوی۔ اور جو کسی سے سنا مطلق بے اعتبار ہے تو ایسے خیال کا شخص
انسانیت سے نہیں بلکہ حیوانیت سے بھی خارج ہے۔

ارشاد منیر دیکھئے صحیح ستہ کو فالنامہ بنا رکھا ہے۔ قرآن شریف پر قیاس توراۃ
کا صحیح نہیں اور نیز دوسرے قیاسات بھی صحیح نہیں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں
کئی صحابہ کو حفظ ہو گیا تھا۔ اللہ جل شانہ فرماتا ہے انا نحن نزلنا الذکر وانا نحن نحافظون
یعنی قرآن شریف ہم نے اتارا اور ہم اس کے محافظ ہیں انتہی بلفظہ۔

مسرور و مستنیر۔ خدا تعالیٰ اہل ایران و توران و غیرہم کے درجات عالی کرے
کہ انہوں نے مصائب سفر اٹھا اٹھا کر اور قہار کے اجزاء احادیث و موطا و مسندات سے
انتخاب کر کے احادیث و سیر جمع و تالیف کیں جو آج مسلمان قال اللہ و قال رسول و قال فلان
ابن فلان کہہ رہے ہیں اور جو یہ فالنامے ہوتے تو مسلمان درگور تو ہو ہی چکے تھے مسلمان
در کتاب بھی نہ رہتی اور قرآن شریف پر توریت کا قیاس صحیح نہ ہوتا بلکہ دوسرے قیاسات کا
بھی صحیح نہ ہوتا جو ارشاد ہوا ہے تو جناب نے یہ دعوائے بے دلیل لکھا ہے ہم پوچھتے ہیں
کہ قرآن کیا توریت و انجیل کی طرح کلام الہی نہیں پس جب ان میں تشریف ہو گئی تو کیا اس میں
تشریف ممکن نہیں دوم یہ قرآن و احادیث کے بھی خلاف ہے۔ ملاحظہ فرمائیے تشریف قرآن
کی پیشین گوئیاں یریدون ان یبدلوا کلام اللہ قرآن میں موجود ہے یعنی وہ لوگ کلام الہی
کے بدلنے کا ارادہ کرتے ہیں۔ اور اب احادیث کی طرف توجہ فرمائیے۔

تفسیر کشاف میں ہے آنحضرت نے اپنے	انتم اشدہ الاہم بنی اسرائیل لتربکین
اصحاب سے فرمایا تم بنی اسرائیل کو فرقوں	طریقہم خذوا النعل بالنعل والقدۃ
سے بہت مشابہ ہو بیشک تم ان کے قدم بقدم	بالقدۃ غیرہ الا درک العجل العجل لا۔

چلو گئے مگر میں یہ نہیں جانتا کہ تم کو سالہ پستی بھی کر گئے یا نہیں اس لئے محضاً۔

ترجمہ جلد دوم میں عبداللہ بن عمرو بن العاص سے مروی ہے۔ آنحضرتؐ فرمایا کہ میری امت
پر وہی زمانہ آئیگا جو بنی اسرائیل پر آیا تھا یہ لکھ لکھ کر
آئے قدم قدم چلیں گے حتیٰ کہ اگر کسی بنی اسرائیل
فریانی ماں سے برباکام باعلان کیا ہو تو میری امت
میں بھی ایسا شخص ہوگا جو یہ کام کرے انتہی محضاً۔
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا یقین علی امتی ما
لن علی بنی اسرائیل خدا والنعل بالنعل
حتی ان منہم من الی امة علانیۃ لکما
من امتی من یصنع ذلک۔

مشکوٰۃ کتاب الرقاق باب تغیر الناس صفحہ ۳۳ میں بحوالہ یحییٰ بن ابی سعید آنحضرتؐ نے
اپنے اصحاب سے فرمایا بیشک تم اپنی انگلیوں کی طرح پھیلو گے
بالشت ساتھ بالشت کی ہاتھ ساتھ ہاتھ کے یعنی بچھو جو
موافقت کرو گے یہاں تک کہ اگر وہ سوار کو سوار میں
گھومیں تو تم بھی جاؤ گے صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ
کیا انگلیوں سے مروی ہو و نصارت ہے آپ نے فرمایا اور کون اس لئے محضاً۔
رسول اللہ الیہود والنصارى قال فمن

ابان احادیث متواترہ کو قرآن مجید میں بھی سورہ اشفاق میں ہے فلا اقسیم
بالشفق واللیل ما وسق والقمر اذا تسق لتزکین طباقہن طبق یعنی میں قسم کھاتا ہوں شفق
شام کی اور رات کی جسے جمع کیا اور چاند کی جب پورا ہوا البتہ تم چلو گے اس کے قدم قدم آتے
محضاً پس اب نتیجہ نکالیے کہ اب قرآن میں تحریف ہوئی یا نہیں اور اس مقام پر بطور خاص
یہ بھی کہ جامعان و کاتب قرآن قبل انہما اسلام یہودی تھے اور بعد قبول اسلام حضرت فاروق
اور حضرت عثمان کو یہودیت سے رغبت رہی چنانچہ زمانہ پیغمبرؐ میں حضرت فاروق کا یہ قہر کہ
صلح وغیرہ مشہور بین المسلمین ہے کہ ایک دن حضرت فاروق آنحضرتؐ کو سنانے کیلئے تورت لائے
اور سنانے لگے آنحضرتؐ کا چہرہ مبارک سرخ ہو گیا
حضرت ابو بکرؓ نے جتا یا کہ وہی عمرؓ کیا حرکت ہو اس پر
واللین نفسی ببیدۃ لوبد الکرموسنی فافتر
وترکتونی لصلواتہ عن سواع السبیل۔

حکیم قرآن کے دلائل قطعیہ

آنحضرت نے فرمایا اسکی قسم جسکے قبضہ میں میری جان ہو اگر مومن ظاہر ہو جائیں تو تم ان کی پیروی کرو گے اور مجھے چھوڑ دو گے پس تم گمراہ ہو جاؤ گے! اتنے محضاً باوجود اس امتناع شدہ کے حضرت فاروق کی رغبت توراۃ سے قطع نہیں ہوئی چنانچہ ابقان سیوطی صفحہ ۵۱ میں ہے زمانہ خلافت میں حضرت فاروق توراۃ سنو یہود کے پاس جا کر تہنوی ان عربی اللہ فیہ مع اسی طرح حضرت عثمان کو مذہب یہود سے رغبت تھی چنانچہ آپ نے منہم التوراة۔
توریت کا ترجمہ زبان عربی میں کیا تھا اور اس ترجمہ کے کاتب و مفسر بھی زید بن ثابت تھے جو کاتب قرآن تھے۔

دوم نامکہ یہودن اسکی زودہ بلوہ عثمانی میں زمرہ اور صاحب اولاد موجود تھی جسکے لہن کی اولاد سو اکیس نسل دنیا میں پھیلی۔ غالباً انہی وجوہ پر حضرت عائشہ نے اقلوا انفسلا قتل اللہ نغلا کہا ہو تو تعجب نہیں اور اس خیال و مذاق کے اور بھی کثرت صحابہ تھے کیونکہ الناس علی دین ملوکھہ چنانچہ ایسے لوگوں کو حضرت ابن عباس توریت کی تحصیل و رغبت سے روکتے تھے اور فرماتے تھے کہ قرآن میں کیا کچھ نہیں جو تم لوگ توریت کی باتیں سیکھتے ہو (بخاری) اور عبید جبار یہودی زمانہ فاروق میں ایسا عالم متبحر تھا کہ اس سو کثرت صحابہ علم دین سیکھتے تھے۔ ان تطبیقات کے علاوہ حضرت موسیٰ سے قرآن میں آنحضرت کو پوری تشبیہ دی گئی ہے اور آنحضرت نے اپنی امت دعوت کو یہود سے تشبیہ دی ہے۔ پس ان مجموعہ اسناد پر دعویٰ سے کہا جاتا ہے کہ جو شخص سچا مسلمان ہے وہ خدا و رسول کی ان قسموں کو سچا جان کر تحریف قرآن کا قائل و معتقد ہوگا اور جو یہ تکلف مسلمان ہو وہ قرآن کو تحریف سے محفوظ سمجھیں گے۔ اچھا اب یہ لترکین طبقا کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ فخر رازی نے لکھا ہے ان لیکن المعنی لترکین سنت اکا ولین من کان قبلک فی التکذیب بالنبوۃ والقیامۃ یعنی لترکین کے یہ معنی ہوئے کہ بیشک تم اہم سابقہ کے طریق پر چلو گے تکذیب نبوت و قیامت میں اسے۔

پھر اسی جواب میں تحریر انی نے لکھا ہے کہ نہ خطاب للمسلمین بتعریف تفعل
 الاحوال بعد یعنی خطاب ہر مسلمانوں کو ان کے احوال کو مستبر ہونے میں انتہی اور
 حاجان ملکہ و کثافت نے بھی اسی کے قریب قریب لکھا ہے اور تلج العروق شرح قائل
 میں علامہ اعزالی کا قول و الطبق الامة بعد الامة یعنی الطبق کے معنی ائمہ بعد ائمتہ کو
 میں پس ان وائل قاطبہ و براہین ساطعہ کے سمجھنے کے بعد قول خدا یحرفون الکلم
 عن مواضعہ شاہد ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ یہودی یعنی کلمات توریت کو انہی جگہ سے
 ہٹاتے ہیں اور لترکین طبعا عن طبق کو تطبیق دیجیے اور دیکھیے کہ توریت کا قیاس
 قرآن پر ہو سکتا ہے یا نہیں۔

قیاس ہاں مقبول ہوتا ہے جہاں نص نہ ہو اور یہاں قرآن میں تحریف ہونے کے نص
 موجود ہیں پس قیاس مردود ہے۔

مجھے یاد پڑتا ہے کہ میں نے کچھ نظائر بربادی قرآن کے پیش کیے تھے منجد سورۃ
 بقرہ کے آیت امن الرسول بما انزل الیہ من ربه والمؤمنون کل امن بالله و ملائکته
 و کتبه و رسله۔ لا نفرق بینہ احد من رسلہ پیش کی تھی جس سے یہ ظاہر کیا تھا
 کہ فرقہ لا نفرق بین احد من رسلہ فقرات ناقبل کے سیاق معنی سوا بالکل
 جدا ہے پس اسکا جواب جناب والا نے کچھ نہیں دیا۔

اچھا دو آیت اور بھی ملاحظہ ہوں لیک آیت سورۃ نساء وان خفتم ان لا تقسطوا
 فی الیتامی فانکموا اطاب لکم من النساء مثنی و ثلاث و رباع کہ اس میں شرط تو
 یہ ہے کہ اگر تم کو خوف ہو اس بات کا کہ تم یتیم عورتوں سے عدل نہ کر سکو اور جزا اسکی یہ کہ
 پس کرو تم نکاح جس عورت سے چاہو و دو تین تین چار چار پس اس شرط و جزا میں کوئی
 مناسبت نہیں کیونکہ قابل جماع عورت صفت یتیم سے خارج دوم عدالت تمام
 اندواج سے کہ فی یتیم و غیر یتیم کی قید بے ضرورت ہے۔

دوسرے آیت سورہ مائدہ اتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دنیا
ملاحظہ فرمائیے کہ جس آیت میں اس فقرہ کو ٹھونسنا ہے اُس جگہ پر یہ فقرہ بے ربط ہی اسی سبب
نثر نازی و ابوسعود نے اس فقرہ کو جملہ معترضہ لکھا ہے الغرض قرآن میں اس واسطے
اور بھی ہیں جن سے قرآن کا یا توں بمثلہ ولو کان بعضهم لبعض ظہیرا
مثبت اور تعریف بھی ثابت ہوتی ہے۔

پہلے پندرہ کے زمانہ کو حافظ کا جو ارشاد ہوا ہے وہ بیشک درست ہے لیکن جامعان ثلاثہ میں
سے نہ کوئی حافظ قرآن تھو نہ ماہر قرآن اور نہ کاتب قرآن حافظ و ماہر تھے بلکہ محرف قرآن
تھے چنانچہ کنز العمال میں ہے ایک ن حضرت عمرؓ عمرؓ راہ ابی بن کعبؓ زید بن ثابتؓ کے
گھر گئے بعد اذن داخل مکان ہوئے اُس وقت زید کا سر انکی لونڈی کے ہاتھ میں تھا۔
اور وہ کنگھی کر رہی تھی زید نے اپنا سر اُسکے ہاتھ سے الگ کر لیا اور کہا آپ مجھے ہی کیوں بلالیا۔
حضرت عمرؓ نے فرمایا یہ وحی نہیں کہ جس میں
اپنی دل تو کچھ گھٹائے بڑھاتے رہو ہم ایک
مشورہ کرنا چاہتے ہیں اگر اُس رائے میں
شریک ہو تو بہتر والا کچھ حرج نہیں پس
فقال عمرؓ لیس هو بوحی حتی تنزل فیہ او
تفتل نماھوشی نقرأ لان رائتی و
واقفی تبعثہ واکلا لیکن عقیقت شی
فابی زید فخرج مغضبا۔

زید نے اُس رائے سے انکار کیا اور عمرؓ وہاں سے غضبناک نکلے۔ اُس نے محضاً
مقام غور ہے کہ جب حضرت فاروقؓ کو کاتب قرآن کی صفت معلوم تھی کہ وہ کلام خدا
نیا ولی نقصان کرتا ہے اور پھر اسی کو اپنی زندگی تک عہدہ کاتب پر مامور رکھا اور پھر عثمانؓ غنی
نے بھی اسی محرف قرآن کو کاتب قرآن بنایا اس سے ثابت ہو گیا کہ جاسنان قرآن ہی محرف قرآن
تھے نہ کاتب کی کیا مجال تھی کہ بادشاہ وقت کے خلاف کاتب قرآن کرتا۔

جامعان قرآن قرآن سے ایسے نابالغ تھے کہ جب جنگ یمامہ میں گئی سو حفاظ مارے جا چکے پھر
قرآن لکھانے ہوئے اندیشہ صرف حضرت فاروقؓ کو ہوا اور جمع قرآن کیلئے کیسی ہوئی اور بعد

کدو کاوش حضرت فاروق کی رائے پاس ہو گئی تو حضرت فاروق در مسجد پر جاتے اور آواز دیا تو
 پوچھ پوچھ کر آیات قرآنی جمع کرانے لگے۔ دوم جو حفاظ جنگ یمامہ وغیرہ میں شہید ہو چکے تھے
 انکی یاد کی بعض آیات و سورہ انکے ہی ساتھ دفن ہو گئیں۔ سوم حفاظ مشہور کہ جن کی قرآن
 سیکھنے کا حکم پیغمبر خدا نے دیا تھا یعنی ابی بن کعب عبد اللہ بن مسعود و عواذ بن جبل سالم
 مولیٰ صدیقہ۔ ان میں سے کسی کو جمع قرآن میں شریک نہیں کیا گیا۔ اور نہ حضرت علیؓ کو اور نہ
 ان حضرات سے پوچھا نہ مشورہ کیا گیا۔ چہارم ہر آیت کو پیش ہونے پر دو گواہ طلب کیے جاتے
 تھے کسی ایکلے صحابی کی پیش کردہ آیت جمع قرآن نہ کی جاتی تھی پس سی طریق پر قرآن تین سو
 سال تک جمع ہوتا رہا اور اسی قرآن ناقص کی ہزاروں نقیضیں ہوتی رہیں ابھی کامل نہیں تھا
 کہ حضرت فاروق کا انتقال ہو گیا محققین کو نزدیکان ناقص قرآن کی تعداد ایک لاکھ کو قریب تھی
 پھر خلافت عثمانی کے چند سال گزرنے پر کاتب قرآن زید بن ثابت کی تحریک کی سبب
 اسی طریق اور ترکیبے مکرر قرآن جمع ہونا شروع ہوا یعنی وہی ایک ایک پوچھ پوچھ کر اور
 اس دفعہ بھی پھر وہی زید مخرف قرآن کاتب قرآن بنائے گئے اور حفاظ صحابہ شریک جمع قرآن
 نہیں کیے گئے بلکہ ایک ناواقف قرآن غیر قریشی کاتب قرآن کا مددگار بنایا گیا اگر حضرات شیخین
 پیغمبر خدا کے لکھے اسے ہو قرآن یا حفاظ صحابہ کے کسی قرآن کی نقل کر دیتے جو پیغمبر خدا کو زمانہ کو
 لکھے ہوئے تھے تو شبہ احتمال کی گنجائش نہوتی یا حضرت عثمان شیخین کو نقول کر کے کہا کہ
 تقسیم کر دیتی مگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ کتب کثیرہ سے اٹھ ہوتا ہے کہ جو کسر شیخین سے گئی تھیں
 انکو حضرت عثمان نے پورا کیا۔ پھر اس غصب پر اور یہ اضافہ ہوا کہ زمانہ معاویہ میں مردان
 بن الحکم نے ام المومنین حفصہ کے انتقال کے بعد عبداللہ ابن عمر سے شیخین کا جمع کیا ہوا قرآن
 طلب کر کے پہلے اسے پڑے پڑے کیا اور پھر اسے جلاؤ اللہ ابی داؤد کنز العمال صفحہ ۲۷۹
 در سنہ ۶۹۶

یہ یاد رہے کہ سلف صالحین میں حضرت شیخین محرق احادیث رسول اللہ تھے اور حضرت

عثمان و مروان محرق کلام اللہ

اول صحابہ عموماً زشت خط تھے جس خط کی تقلید تبرکاً برسوں ہوتی رہی (مقدمہ ابن خلدون صفحہ ۳۹۶) دوم جنگ ہائے کثیرہ میں جو لوگ مارے گئے انکی یاد کا قرآن ہاتھ نہ آیا نہ ان کا کہ جنہوں نے ترک ید کیا سوم بزمانہ عثمان جمع قرآن میں جو حروف سہو کتابت سرور گئے جنکی نسبت حضرت عثمان فرمایا تھا کہ عرب خود درست کر لینگے انکی درستی کی کوئی خیر سی کتاب میں نہیں چھارم جو قرآن سات حرفوں پر نازل ہوا تھا جیسا کہ صحاح وغیرہ میں ہوا اسکو حضرت عثمان نے گھٹا کر ایک حرف پر کر دیا جسکی شکایت قاتلان و بلوایان عثمان نے یہ کی تھی قالوا نقتلکم علیک انک جعلت الحروف حروفاً واحداً یعنی صحابہ نے کہا کہ ہم اس بات کا بالایتی ہیں کہ تو زکی حرفوں کو گھٹا کر ایک حرف رہنے و یاد ازالۃ الحفظ مقصد دوم صفحہ ۲۴۱) پنجم بلا اختیار تقدیم فسوخ و تاخیر نسخ قرآن کو غلط ملط کر دیا چنانچہ تاریخ کامل ابن اثیر جزوی جلد ۴ صفحہ ۶۵ میں ہے کہ عبداللہ بن زبیر کے سامنے عثمان کی شکایت پیش کی جب لوگوں نے عثمان کو خلیفہ بنایا تو انہوں نے چراگا ہوں کو اپنی لکھی خاص کر لیا یعنی صرف خاص بنایا اور اپنی رشتہ داروں کو حاکم بنایا اور درہ موقوف کر کے کوڑا اچھا دیا اور کتاب خدا کو پارہ پارہ کیا اسنے محضاً ششم جمع قرآن عثمانی کے نمونہ پچاس سال بعد بزمانہ عبدالملک بن مروان نصیر بن عاصم نے حروف قرآن پر نقطے ایجاد کیو۔ ہفتم حجاج بن یوسف ثقفی ظالم امیر عبد الملک کے الفاہ قرآن پر اعراب لگاؤ (دیکھو و فیات الاعیان ابن خلکان جلد اول صفحہ ۱۲۵) اور ہفتم مختلف زمان مکان میں رکوع۔ ربع۔ نصف اور اقسام اقسام کے علامات آیات قرآن ایجاد ہوئی ہیں پس آن مشہور کہ ابتداء نزول سہ صدی دم تک کی یہ نہایت مختصر تاریخ ہو۔

نکتہ قابل غور

ابجد العلوم نواب صدیق حسن خاں کو صفحہ ۴۷۵ میں ہے کہ متوکل باللہ عباسی نے اپنے
 عامل کو لکھا کہ جتنے ذوقی تمہاری ماں میں اُنکا شمار کر کے لکھو لیکن سہو کا تب سے بچا حصہ
 اخص لکھا گیا اور اخص کے معنی خص کرنا پس عامل نے تمام ذمیوں کو خصی کرنا شروع کیا جو کئی ہزار
 تھے وہ سب مر گئے صرف دو بچے انتہے پس فرمایا کہ ایک نقطہ کی غلطی سے تو خون ناحق ہو گیا اور
 جس صورت میں کہ قرآن پر نقطے اور اعراب لگانے والے دشمنانِ عترت رسول تھے تو انہوں نے کن کن
 فضائل پیغمبر و علی بنین کا خون نہ کیا ہو گا کہ جن میں سے بعض کا دعویٰ آج شیعوں سے سنی کرتے ہیں
 اور مخالفِ سنت کے سبب ہم اُن سب کو کافر جانتے ہیں۔

بکرمیت دھوکہ باز مولوی قرآن کو محفوظ رہنے کی سند میں آیا انا نحن نزلنا الذکر و
 انا له لحافظون پیش کرتے ہیں حالانکہ ضمیر لہ پیغمبر خدا کی طرف راجع ہے چنانچہ معالم التنزیل
 بغوی کو صفحہ ۵۰۵ تفسیر آیا مذکور میں لکھا ہے: لفظ لہ میں ضمیر ہا راجع ہے پیغمبر خدا کی
 طرف یعنی خدا نے فرمایا کہ ہم پیغمبر کے محافظ | وقیل لہاء فی لہ رابعة الی محمد ای محمد
 ہیں اُن لوگوں سے جو بدی کا ارادہ کرتے ہیں | حافظون ہمیں ارادہ بسوء کما قال جل
 جیسا کہ واللہ یعصمک من الناس میں | ذکوة واللہ یعصمک من الناس۔
 فرمایا یعنی ابے محمد اللہ بپائے گا تجھے لوگوں سے انتہے محصلاً۔

اور تفسیر کبیر جلد پنجم صفحہ ۳۸۰ مسئلہ رابع تحت آیہ مذکور میں تو اس دھوکہ بازی کا خاتمہ
 ہی کر دیا ہے یعنی صاحب تفسیر مذکور نے فرمایا کہ آیہ موصوف سے حفاظت قرآن کا دعویٰ بھل ہے
 کیونکہ اس سے لازم آتا ہے ایک شے کا ثابت کرنا اسی شے سے یعنی یہ دور ہو اور دور باطل ہے الغرض
 اسلام کو اعلیٰ طبقہ کے مفسرین نے آیہ موصوف میں لحاظون کو متعلق پیغمبر بیان کیا ہے چونکہ
 اس آیت کے معنی دمراد میں عام غلطی پھیل گئی ہو اسلئے اسکی کچھ صراحت کر دی جاتی ہے
 احتمالات عقلی

احتمال اول آیا انا نحن نزلنا الذکر میں ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں اور ایسا خطاب آنحضرت صلی

نسبت اور بعض آیہ کی بھی معلوم ہوتا ہے چنانچہ سورہ طلاق میں ہے کہ بیشک اللہ نے اُمتارا
 تمہاری طرف رسول وہ تمہارا اللہ کے آیات | قد انزل اللہ الیکم ذکرا وسوایستلوا
 ظاہر پڑھتے ہیں انتہی محض۔ | علیکم آیات اللہ مبینات۔

اس آیت میں باتفاق مفسرین ذکر سے مراد پیغمبر خدا ہیں۔ اسی طرح آیہ انا نحن نزلنا
 الذکر میں بھی ذکر سے مراد آنحضرت ہیں اور اُن سے ہی الحافظون متعلق ہو اور اُس وعدہ کے
 مطابق قیام مکہ زمانہ ہجرت۔ بدر۔ احد خندق۔ حدیبیہ۔ فتح خیبر جنین۔ تبوک وغیرہ مقامات میں
 نے پوری حفاظت کی اور وہ وعدہ پورا ہو چکا لہذا قرآن مشہود ہو گا فظون متعلق نہیں۔

احتمال دوم۔ بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہو تو الحافظون متعلق بہ نسیان پیغمبر سے یعنی جو
 آیات بموجب آیہ نزل بالروح الامین علی قلبک قلب پیغمبر پر نازل ہوئیں تو فی الحقیقت
 الحافظون اُنہی سے متعلق ہو اور پیغمبر خدا اُسے بھول نہیں سکتا کیونکہ اُن کا خدا محض ہے اور پیغمبر
 نہ بھولنے کا ثبوت سورہ اعلیٰ میں ہے مستقر ثلث فلا تنسی یعنی پڑھا لیکن تم کو اسے محمد
 پس تم نہ بھولو گے پس اسی سبب پیغمبر خدا اُسے نہ بھول سکے اسوجہ سے الحافظون کا وعدہ
 صحیح ہے لیکن ایسا وعدہ کی یہ صورت ہمارا موافق ہو اور جناب لاکے مخالف کیونکہ آج خیال
 بعد پیغمبر خدا قرآن مشہود کی حفاظت کا ہی کیونکہ آپ کے علماء تو اسکے قائل نہیں کہ رسول اللہ ایک
 پورا قرآن بھول گئے جیسا کہ شرح اصول بنوادی میں ہے۔

احتمال سوم۔ بالفرض اگر ذکر سے مراد قرآن ہو تو وہ لوح محفوظ میں محفوظ ہے جیسا کہ سورہ بروج
 میں ہے بل هو قرآن مجید فی لوح محفوظ۔

احتمال چہارم اگر حفاظت قرآن سے مراد وہ قرآن ہی جسکی نسبت پیغمبر خدا نے فرمایا میں تم
 دو قابل قدر چیزیں چھوڑے جاتا ہوں ایک | انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ عزرتنی
 کتاب خدا و سر انبی عزرت اگر ان سے تم | ان تمسکتم بہا لن تضلوا بعدی لزینہ قرا
 تمسک رہو اگر تو گمراہ نہ ہو گے اور یہ دونوں | حتی یرجع علی الخوض۔

اپس میں جدا ہونے کو ترک نہ کرنا۔
پس لے لیا کہ یہ بتانا ہو کہ قرآن الہی ہے گنہگار ہوگا اور قیامت تک لکھی ساتھ
رہے گا پس وہ قرآن محفوظ رہے کہ قرآن مشہود۔
تکثر بکثرت علماء اہلسنت اور ارمی ذاتی سنن میں حضرت حسان بن ثابت سے
روایت کی ہے کہ جب طلحہ جبریلؑ پیغمبر خدا پر قرآن اُنزل کا کہ جبریلؑ نازل علی النبیؐ بالسنة
نازل کر دے تو اسی طرح حدیث پہنچا تو اُنکو اتھو محکمًا اُکھا یُنزل علیہ القرآن۔
اور اس حدیث کی تطبیق سورہ نجم کی آیات وما ضل صاحبکم وما غویٰ لما یطوق
عن الہدیٰ ان ہوا لا وحیٰ یوحیٰ سو ہوئی ہے چونکہ ان حکایات سے ثابت ہے کہ پیغمبر خدا کا
ارشاد ارشاد خدا ہے اور ارشاد خدا ارشاد پیغمبر خدا اس قطعی الدلالت سے ثابت ہو گیا
کہ حسب دلان یفتقر قاضی یرد اعلیٰ الخوص قرآن عمرت ہی کے ساتھ ہی اور اس کے
ہی پاس رہ کر تحریف سے محفوظ ہے۔

احتمالِ تخم اگر عمرت والو قرآن کی حفاظت ہو گئی تو خدا کی حفاظت قرآن ثابت
ہو گئی اور اگر حافظوں سے مراد تمام موجودہ قرآنوں سے تو قرآن کی غلط کتابت سے بھی
حفاظت باطل ہو جاتی ہے اور ایسے قرآن دنیا میں بکثرت ہیں کہ جن میں کنایت کی غلطیاں
ہیں اس سے ثابت ہے کہ قرآن مشہود سے حافظوں متعلق نہیں۔
احتمالِ ششم اگر درحقیقت حافظوں قرآن مشہود سے متعلق ہو تو ایسے
عقیدہ کے لوگوں کو قرآن کی تصحیح کی ضرورت نہیں اس کو خدا پر چھوڑ دینا چاہیے جو خدا اپنے دوست
کی آپ دستی کر لیا انسان ضعیف البنیان امداد خدا کا مکلف نہیں اور جو کوئی
شخص قرآن عظیم کی تصحیح کا ارادہ کرے تو سوسہ شیطانی ہے۔

جناب عموصاحب قبلہ غور فرمائیے کہ باستثناء جناب میر جملہ صحابہ کے قرآن اور
جناب عبداللہ بن مسعود کا قرآن جو زمانہ پیغمبر کا جمع کیا ہوا تھا یہ سب اور نیز مالک

دور دست کو قرآن جو آبادی مدینہ کے باہر چھ ماہ تک جمع ہوتے رہی جنگی تعداد لاکھوں
تھی پھر یہ سب ایک دفعہ ہی جلادیں گئے جسکے شعلے آسمان تک بلند ہوئے اور کئی دن
وہ آگ نہ بجھ سکی اور خدا صاحب باوجود وعدہ کا فظون کے اتنا نہ ہوسکا کہ دھنسنے
پانی کے برسا کر ان قرآنوں کو جلنے سے بچاتے اور اپنی حفاظت کا وعدہ پورا کرتے ایسا
ہم پوچھتے ہیں کہ ان قرآنوں میں آیہ شریفہ اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَاحْفَظُوْنَ
تَحْفِظُہٗ یَا نَحْنُ اَلْکَرِہِی تَوْحٰدًا عَلٰی عِشْمَانِی ثابِت اور خدا کی مجبوری یا وعدہ ضلانی ظاہر
اور جو یہ آیت ان قرآنوں میں نہ تھی تو احماتی ہو جس سے حفاظت قرآن کا استدلال لغوی

نکات بدی بطور دفع وحل

۱۔ قرآن محرف ہونے سے مقدوح نہیں ہو سکتا کیونکہ بحیثیت تنزیل مدوح ہے۔
۲۔ محکمات قرآن کم نہیں ہو صرف مفصلات کم ہوئے یعنی بعض فضائل پیغمبر اور اکثر
فضائل عترت اور جملہ اسمائے منافقین و کفار باشتناء و اہلباب بنظر صیانت خلافت
کم کر دیے گئے جسکے گواہ کتب تفاسیر و صحاح وغیرہ ہیں پس محکمات سے ہم حجت خدا ثابت
ہے اور ائمہ اطہار اور اُنکے پیرو محکمات قرآن ہی سے کام چلاتے رہے اور اُنہی کے اشارت
کی مفصلات کا پتہ دیتے رہے جیسا کہ معروضہ ۹ سے معلوم ہو گا پس محکمات قرآن
کے محفوظ رہنے پر کیا جائیگا کہ قرآن محفوظ ہے کہ نہ لفظ حفظ مطلق ہے اگر بعض
قرآن کی حفاظت ہو گئی تو قرآن مشہود کی حفاظت ثابت ہو گئی۔

۳۔ اگر کسی قرآن کو قدح ایمان و اسلام قرار دیا جائے گا تو جو صحابہ قبل نزول آیہ
انتمت علیکم نعمت و رضیت لکم الاسلام دینا کر گویا راہ خدا میں شہید ہو گئے
تو وہ سب ناقص ایمان قرار پائیں گے کیونکہ ان سب کی وفات کے بعد قرآن کامل ہوا تھا۔

۴۔ اگر محرفان کلام الہی کو خارج عن الاسلام قرار دیا جائیگا تو یہود کو مذہب موسوی
سے خارج اور خدا پر جھوٹی نسبت موسویہ کی لگائیکا الزام قائم ہو گا ہاں محرفان کلام الہی

کی اتنی تنقیص ضرور کرنی پڑے گی کہ انکو امت دعوت میں شمار کیا جائیگا نہ امت اجابت میں۔

۵۔ قرآن اور ایمان و اسلام میں یحیثیت ظاہر ضروری ملازمت نہیں کیونکہ قبل نزول کروڑوں مومن گزرے ہیں جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے۔

اور کتب عقائد میں قرآن کو ناقص یا کامل ہونے پر عقیدہ رکھنے کی شرط ایمان و اسلام ہے صرف کتب اربعہ کو بجانب اللہ جان لینا کافی ہے۔

چونکہ بربادی قرآن کا دعویٰ بغیر بحث تحریف کے ثابت نہیں ہو سکتا ایسے بطور اجمال وہ بھی لکھ دی جاتی ہے۔

بحث تحریف

تحریف گردانیدن سخن چرنے را از وضع و حالت خود (غیاث اللغات ص ۹۳) اور ایسی تبدیلی کو ہمارے محاورہ میں الٹ پلٹ کر دینا بولتے ہیں لیکن اس لفظ کا استعمال صیغہ

سے کلام الہی کے لیے ہو رہا ہے اسلئے علماء نے واقعات جمع قرآن و کلمات و تحریف کو چار اقسام میں تقسیم کیا ہے۔ کمی زیادتی تبدل تغیر اگرچہ ان چاروں میں سے ہر ایک قسم دو دو قسم ہو

ہو سکتی ہے یعنی لفظی و معنوی لیکن تحریف معنوی سو بیاں بحث نہیں کیونکہ اصل کلام میں فرق نہیں تا صرف مدانی و مراد کا تغیر ہوتا ہے پس تحریف صرف الفاظ سے متعلق ہوتی ہے جسکی

چار قسمیں بیان ہوئیں اور ان چار اقسام کی تحریف قرآن مشہود میں ثابت ہے خیال نہ اسکی ثبوت میں بعض اسناد پیش کیے جاتے ہیں جو میرے نزدیک جامع و مانع ہیں ملاحظہ ہوں۔

شرح مقاصد تفتازانی صفحہ ۸۶ میں ہے۔ اور تو پایگا اس قرآن میں اختلافات کو جو اصحابات سے منشا گیا ہو تو وہ زیادہ | وانت تجد فیہ من الاختلاف المسموع من بارہ ہزار ہیں۔ انتہی محصلہ۔

اصحاب لقرۃ مایربی علی اشاعر الفنا۔ کبریٰ احمد امام محی الدین ابن عربی تحت آیت اقم احرام علیکم المیتۃ والدم الخ ص ۱۱

میں ہے، لہذا اس بات کی شرم نہ ہوتی کہ قلوب
 ضحطا و پر کیا اثر ہوگا اور نا اہلوں میں حکمت
 شائع کرنیکا الزام عائد ہوگا تو بیشک ہم ان
 تمام آیات کو بتا دیتی جو مصحف عثمانی سے ساقط ہوئیں۔ انتہی محصلاً۔
 دیکھئے تحریف عثمانی کے سبب علماء اہلسنت و کلام الہی کو مصحف عثمانی کہا ہے
 جو بیان عثمانی کا ہم درجہ ہے۔

مکتہ رشید قرآن محرف کی اشاعت بذریعہ حفظ اسی سبب سے زیادہ نہیں کر سکتے ہیں
 امانت تحریف ہو۔ ادا سے بچکانہ کی مجبوری سے چند سورتیں حفظ کرنی پڑتی ہیں تو وہ ان
 چھوٹی چھوٹی صورتوں میں ادا سے بچکانہ کرتے ہیں کہ جن پر احتمال قوی ہو کہ ان میں تغیر و
 تبدل نہ کی زیادتی نہیں ہوئی مگر دشمنان خدا پر تمام حجت کیلئے یہ سبب شیعہ غلط بھی جو وہ ہیں
 بخاری کتاب التفسیر باب من قال لم یترك النبی الا ما بین الدفتین میں ابن مسعود
 سے مروی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ بن
 عمر یہ بات پسند نہیں کرتے تھے کہ کوئی یہ کہے
 کہ میں سارا قرآن پڑھا اور فراموش تھے جو جا رہا
 و قرآن موجودہ اسکا ایک حصہ ہی انتہی محصلاً
 معام انشراح تفسیر سورۃ توبہ اور درشور سیوطی میں ہے کہ ابن عمر فرمایا کہ کوئی شخص
 یہ عوام نہ کر سکے میں نے پورا قرآن حاصل کیا
 اسکو کیونکر معلوم ہوا کہ یہ پورا قرآن ہے
 بیشک قرآن میں یہ بہت جا تا رہا۔ ہاں
 یہ کہے کہ جو کچھ قرآن موجود ہے اسے حاصل کیا۔ انتہی محصلاً۔

دھبہ قرآن کثیر لکن یقل قد اخذنا ظہر
 یہ کہے کہ جو کچھ قرآن موجود ہے اسے حاصل کیا۔ انتہی محصلاً۔
 دیکھئے بیان عمر کا یہ افسوس آیات منسوخہ کی نسبت نہیں کیونکہ حدیث میں قد اذہب ہے

اگر آیات منسوخہ کے ساتھ ہونی کا یہ افسوس ہوتا تو محاورہ عرب قد نسخ ہوتا تو
فتح الباری شرح بخاری میں جو یہ روایات ہیں کہ سورہ احزاب سورہ بقرہ کے برابر تھی
اور اب وہ نصف بارہ کی قریب گئی ہے سووم در مشور سیوطی میں ہے کہ سورہ شہیدہ
سورہ حقد قرآن کی سورتیں تھیں اب وہ قرآن میں نہیں ایسی طرح صد بار روایتیں ہیں
جس آیت کی کمی اور بعض سورتوں کا نکل جانا ثابت ہے۔ تو ایسے جلد دعاوی کو لغو
نہیں جانا چاہیئے نہیں معلوم ہو سکتا کہ قرآن میں کیا کیا تھا۔ زیادتی بخاری کتاب
التفسیر سورہ واللیل میں ابراہیم سے منقول ہے۔ ابراہیم کہتے ہیں کہ عبد اللہ ابن مسعود کے

شاگرد ابو درداء اور انصاری صحابی کے پاس
حسب الطلب گئے ابو درداء نے کہا تم میں سے
کون شخص ابن مسعود کی قراءت جانتا ہو تم نے
کہا ہم سب جانتے ہیں ابو درداء نے کہا تم
میں عمرہ حافظ کون ہے پس علقمہ کی طرف اشارہ
کیا ابو درداء نے کہا کہ ابن مسعود واللیل اذ
یغشی الغیظ کس طرح پڑھتے تھے علقمہ نے کہا الذکر
الانثی ابو درداء نے کہا میں ابھی بتا ہوں کہ
میں بھی رسول اللہ سے ایسا ہی سنا ہے اور

یہاں کے لوگ یعنی اہل شام چاہتے ہیں کہ اس طرح پڑھوں واللیل اذ یغشی والسماء اذ تجلی
وما خلق الذکور والانثی واللہ میں اہل شام کی پیروی نہ کرو گناہ ہے محضاً۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ واللیل میں وما خلق الحامی والفاطمین ابو
صیحح مسلم۔ ترمذی کتاب التفسیر مسند امام احمد حنبل میں بھی حدیث انہی الفاظ و سند سے ہے۔
کنز العمال میں کہ حضرت فاروق سورہ اخلاص اس طرح پڑھا کرتے تھے قل هو اللہ

احد الصمد اور اب اللہ الصمد ہے۔

تبدیل۔ درختور سیوطی میں ابن عباس مروی ہے کہ سورہ بنی اسرائیل میں قضي ربك
کی جگہ وصی ربك تھا اگر خدا کا حکم قضا عبادت کیلئے ہوتا تو کوئی جاہل وغیرہ اللہ کے
پرستش نہ کر سکتا۔ کاتب اولیٰ گیا اور بعض حدیث میں ہے کہ سیاحی کا لونڈا اور لوگ
روسی ربك کو قضي ربك پر ٹھہنے لگے اور فتح الباری وغیرہ میں ہے کہ حضرت فاروق
سورہ حمد میں فامضوا الی ذکر اللہ پڑھا کرتے تھے اور اب فامضوا الی ذکر اللہ ہے
اور ایسے تبدلات بکثرت ہیں۔

تغییر سورہ مدینہ کا سورہ مکیہ پر مقدم ہونا ہی دلیل تغیر کافی جو انکے علاوہ اعراب کے
تغییرات کثیر ہیں مثلاً سورہ توبہ کے آخر میں لقد جاءکم رسول من انفسکم وبقیۃ
فادسین تھا جس سے تمام عرب پر پیغمبر خدا کی شرافت و بزرگی ثابت ہوتی تھی اور اب قرآن
میں یفیم فادکسرین آھنکم ہے جسکو معنی یہ ہے کہ آیا رسول جو تم میں سے ہو اور ایسے نظائر
اور بھی بکثرت ہیں۔

الفرق ثابت ہو گیا کہ تحریف لفظی کی چاروں قسمیں قرآن مشہود میں ثابت ہیں اور خداؤ
رسول دونوں کی پیشین گوئیاں قرآن کو محرف ہونے کے متواترات سے ہیں لہذا جہاں الہامی
منصف مزاجی و امید ہو کہ آئندہ عدم تحریف قرآن کا دعویٰ نہ کریں گے۔

ارشاد منیر۔ اس آیت (وانالہ لفاظون) کو متعلق تفسیر دیکھیے۔ بعد حضرت کے
کوئی معصوم کیوں نہ تھا خود حضرت علیؑ موجود تھے اب انکو آپ جو کچھ کہیں عیسائیوں
پر قہمت ہو۔ کوئی بیدین منافق جو بصورت ظاہری مسلمان سمجھا جاتا ہو گا وہ قرآن پر اعتراض
کرتا ہو گا یا اسکا ہم مطرب عیسائی حضرت کے زمانہ میں بھی کفار ایسے ہی اعتراض کیا کرتے
تھے عیسائیوں کو بدنام نہ کرو دیکھو کتاب لاف محمد اسکا مؤلف نہایت مستقیم عیسائی
تھا اور عیسائیت کا اسی کے وقت مستند ہوا۔ وہ لکھتا ہے کہ قرآن شریف کو کم و کا

وہی ہے جو حضرت پر نازل ہوا اور بیشک کلام خدا ہے۔ اسے دوسرے عیسائیوں کا قول بھی
اسی طرح نقل کیا ہے دیکھیے کتاب یوہنا آف برلی جنز جلد پنجم و ششم۔ ضرورت کو وقت تنزیل
حسب موقع ہوئی اور یہ کتب و کتابت ہو کہ ترتیب صحیح و مثل ترتیب لوح محفوظ اور جسکی ترتیب
میں حضرت علی بھی شریک تھے صاحب علم لدنی اسکے متعلق کسی طرح کا شک نہیں ہو سکتا تھا۔
معروضہ مستفید قرآن کی نسبت کوئی مسلمان بغیر تفسیر دیکھے نقص نکال سکتا ہے۔
کیا جناب الابی کو ادعائے اسلام ہو اور کسی کو نہیں کیا صحابہ و تابعین اور علماء و صلحا
جنہوں نے نقائص قرآن جمع کر کے لکھے ہیں معاذ اللہ کیا وہ سب کے سب کافر تھے یا وہ
اس مسئلہ سے جاہل تھے اب جناب امیر کا معصوم ہونا تو یہ آپنے مجبوراً معنی سمجھ کر کہا ہو لاکہ
جناب امیر پر عقیدہ میں معصوم نہیں ہیں مگر محفوظ ضروری ہے جو درجہ جاسمان قرآن کو مستبر
نہ تھا اور علی التزل اگر جناب امیر کو معصوم بھی فرما کیا جائے تو جب انبیاء کی عصمت مانع
تحریف قریت وغیرہ نہ ہوئی تو عصمت امام کیونکر مانع تحریف قرآن ہو سکتی ہو کیونکہ حضرت
موسیٰ علیہ السلام کو بعد حفاظت قریت کو لے بکثرت انبیاء مبعوث ہوتے رہے لیکن تحریف
کرنیوالوں نے تحریف کر ہی دی جسکی تحریف کے جناب والا بھی معتقد ہیں۔ اور جناب امیر کا زنا
جمع قرآن میں ہونا مسلم لیکن جمع قرآن شیخین یا جمع عثمانی میں شریک ہونا محض غلط و بہتان
اسکا ثبوت جناب کے ذمہ ہے۔

یہاں سنا فکافروں کا اعتراضات قرآن پر ایسے ہوتے تھے جیسا کہ سورہ زخرف
میں ہے کہ قریش کہتے تھے یہ قرآن ان دونوں | وقالوا لو انزل هذا القرآن علی رجل
بستیون یعنی مکہ و طائف کے کسی بڑے آدمی | من القریتین عظیم
پر کیوں نہ نازل ہوا ہے۔ یا آنحضرتؐ نے زبان خدا کفار کی شکایت کی ہے۔
کہ۔ ہمدانی قوم نے اس قرآن کو کجواس سمجھا | ان قومی اتخذوا هذا القرآن مھجودا۔
مگر سلطانوں کے اعتراضات قرآن پر اس قبیل و معانی کے نہیں ہیں کہ وہ بھی آنحضرتؐ کے

محل نزول قرآن کا اہل نہیں جانتے یا قرآن کو مہل اور زطل جانتے ہیں بلکہ انکو اعتراضات
قرآن پر کی۔ زیادتی۔ تبدل۔ تغیر کے ہیں جسکی غایت یہ تکلیفی کہ جامعان قرآن سے عمد لیا سہوا
جمع قرآن میں خطائیں ہوئیں۔

جناب لانے اس فقرہ میں کچھ محظوظ الحواس جیسے لوگوں کی باتیں لکھی ہیں یعنی کوئی
بیدین منافق قرآن پر اعتراض کرتا ہو گا یا اسکا ہر طریق عیسائی کچھ فاصلہ کے بعد لکھا ہو
عیسائیوں کو بدنام نہ کرو اور پھر کتاب لائیت محمد موفد عیسائی کو اپنے ثبوت و دعویٰ پیش
کیا کہ اُسکے نزدیک قرآن بے کم و کاست ہو جو حضرت پر نازل ہوا تھا اور وہ عیسائی یہ
بھی لکھتا ہو کہ قرآن کلام الہی ہو اور بقول جناب اُس عیسائی نے اور عیسائیوں کا بھی مقولہ ایسا ہی
لکھا ہو۔ ان بہار بظاہر بھول المناصب فقرات و اصلاح و مانع کی ضرورت پائی جاتی ہو
لیکن عیسائیوں کے محاذ کا پلہ بھاری ہے۔ اس سبب قیاس چاہتا ہو کہ جسے بعض صحابہ یوں
سوالام کیے تھے تو آپ عیسائیوں سے کیے تھے ہیں صحیح ہے بلکہ شئی یرجع الی اصلہ۔

دیکھئے جن عیسائیوں نے قرآن کو کلام الہی مانا ہو وہ مسلمان ہیں عیسائی نہیں کیونکہ مذہب
عیسوی کلام حضرت عیسیٰ کے ابن اللہ ہونے پر ہو اور قرآن میں عیسیٰ ابن مریم ہے لہذا
جو عیسائی قرآن کو کلام الہی جانتا ہے وہ قطعی مسلمان ہے۔

چونکہ جناب لانے کتب عیسوی کے صرف حوائے دیئے ہیں انکی موفد کتب کی عبارت
نقل نہیں فرماتے اس پر قیاس ہوتا ہو کہ اُس عیسائی نے دلیل بالمعارضہ سے اہلسنت کی حما
ثابت کی ہوگی کہ انکی ہی کتب معتبرہ سے تحریف قرآن ثابت ہو اور یہی بیوقوف قرآن کی تحریف
سے محظوظ جانتے ہیں اور جناب الا اس اظہار حماقت کو قرآن کو محفوظ رہنے کی قطعی دلیل سمجھ گئی ہو
اور اشارتہ کیا کہتے ہیں پھر اس جہل کی یہاں تک حمایت فرمائی گئی کہ جناب میر کو جو چاہو
کہ لیکن عیسائیوں پر سخت نہ کرو۔ اور اس منہ پر آپ کو اوعا اسلام بھی ہو لہذا الشیء عجیب۔
بظاہر بھی تو سنیں کہ صحاح ستہ کی کونسی حدیث متفق علیہ بین العلما و سوا ثابت ہو کہ

قرآن موجودہ کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے مطابق ہو گیا جامعان ثلاثہ میں سے کسی لوح محفوظ کے پاس جا کر خود نقل کی تھی یا زید بن ثابت کو بھیج کر نقل کرائی یا لوح محفوظ کو دنیا میں منگا کر نقل کرائی یا خود جناب الہیہ لوح محفوظ سے مقابلہ کر کے اسل گویا اس نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہم نے قرآن مشہود کی ترتیب لوح محفوظ کی ترتیب کے موافق کی ہے اور جو کسی کا ذہن فتح کے بغیر نفارچی و ایسا لکھا یا روایت کیا ہو تو وہ لکھنا یا کہنا دعویٰ سست گواہی ہے کہ اس کا مصداق ہے دیکھئے اتفاق سیوطی مطبوعہ مصر کے صفحہ ۶۳ میں ہے :- حارث بن خزیمہ جب کہ آیتیں سورہ برات کی لائی تو حضرت عمرؓ فرمایا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ قرآن کی آیات ہیں پھر فرمایا اگر یہ تین آیتیں ہوں تو میں انکو علیحدہ سورت قرار دیتا۔

اتجھا آخری سورہ قرآن کا دیکھو اور اسمیں اسکو ملا دو۔ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ اپنی رائے و اجتہاد سے آیات کو ترتیب دیتے تھے انتہی محضاً۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ترتیب لوح محفوظ کا دعویٰ گویا مسترد ہو گیا۔

علماء معتبر کی کتب سے تو معلوم ہوتا ہے کہ ترتیب قرآن موجودہ صحابہ کی رائے و اجتہاد سے ہے اور اگر جامعان قرآن کا دل و دماغ جناب الہیہ خالق صمد میں لوح محفوظ قرار پا گیا ہے تو مجھے معلوم نہیں بلکہ کتب سے عام طور پر یہی معلوم ہوتا ہے کہ جامعان و کاتبان قرآن کی کسی طرح لوح محفوظ تک نہ تھی۔

اتفاق جلد دوم صفحہ ۲۵ میں حمیدہ بنت ابی یونس سے مروی ہے کہ

جب نبیؐ آٹھ برس کا تھا تو اسے مصحفؑ عطا
 میں اس آیت کی اس طرح تلاوت کی تھی وسلموا
 تسلیما وعلی اللّٰذین یصلون الصفوف
 الاول حمیدؑ فرمایا کہ یہ واقعہ عثمان کے
 تغیر قرآن کے قبل کا ہے اسے محض
 ایک ہی ہندویا اپنی معتقد علیہا
 عربی دال سے دریافت فرمائیے کہ قید ان تغیر عثمان المصاحف کے معنی ترتیب
 لوح محفوظ کے ہیں یا کیا۔

ارشاد منیر۔ فرض کرو کہ ایک کتاب آپؐ یا کسی نے تصنیف کی وقت ضرورت اسکے
 مطالب بیان کی گئے اب کسی نے باعتبار مطالب اسکی ترتیب کی اصل کتاب کو موافق
 ترتیب کی تو وہ ترتیب بہت درست کی تفسیر مجاہد تفسیر قادہ دیکھیے یہ دونوں صاحبین میں
 کتب سے پہلے جو تفسیریں لکھی گئیں وہ یہی ہیں۔ تحریف ہونیکے متعلق جن کتابوں میں عبارت
 لکھی ہو جیسا کہ حوالہ نام کتاب نام مؤلف صفحہ نقل فرمائیے اسے بلطفہ
 معروضہ مستفید اصل کتاب کو موافق لکھنے کو نقل کہتے ہیں ترتیب نہیں کہتے۔
 اگر جامعان قرآن قرآن سے واقف ہوتے تو جناب لاکے مثال جمع قرآن درست ہو سکتی تھی
 اور جبکہ سیکڑوں کتب اور ہزاروں احادیث وثابت ہو کہ کاتب اور جامعان قرآن قرآن کو بار
 بار پڑھتے اور نہ انہوں نے حفاظ صحابہ کو قرآن سے نقل کرائی نہ تلمیذان پیغمبرؐ سے قرآن جمع کرایا نہ
 پیغمبرؐ کے قرآن سے نقل کرائی اور تحفنا میں کیس سال تک قرآن جمع ہوا رہا جو سب روز کا کام
 تھا تو سمجھدار آدمی سمجھ سکتا ہے کہ اتنے غرض سے تک قرآن جمع کرتے رہنے کو جامعان
 قرآن کا کیا مقصد تھا لہذا مدعیان عدم کثیف قرآن کو بجز خموشی چارہ نہیں۔
 پہلے پہلے منیرؑ خدا جناب امیر علیہ السلام ہیں لیکن جامعان قرآن و انکو

مرتبہ قرآن ہی کو قبول نہ کیا تھا جس کا اتباع تمام علما اور ائمہ دلت ثلاثہ یسویہ مرویہ عباسیہ غیر ہم فی بھی کیا اور اسی اثر سے انکی تفسیر جمع نہ ہو سکی لیکن جناب امیر کو شاگرد حضرت عبداللہ بن عباس بنکونام و تفسیر ابن عباس مشہور ہوئے جسے بجز آیات کی تفسیر مشہور بین العلماء ہیں اور اسی طرح حضرت عبداللہ بن مسعود و شاگرد جناب امیر کی روایات تفسیری مشہور ہیں ان دونوں صاحبوں کی احادیث و روایات سے ثابت ہو کہ قرآن میں چاروں قسم کی تحریف ہوئی پس اگر مجاہد و قتادہ و عطار ابن رباح و غیر ہم جو کہ صاحبان موصوف و شاگرد ہیں اگر انکی تفسیر سے کمی یا دلی تبدل تغیر ثابت نہ بھی ہو تو یہ کس شمار میں ہیں چنانچہ صرف کمی قرآن کے تین شواہد پیش کیے جاتے ہیں۔

البيان عن التفسير القرآن مولفہ احمد بن محمد بن ابراہیم تعلبی میں فی وائل سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ آیہ کسدر حاشیہ کو ابن مسعود کو قرآن میں اس طرح پڑھا تھا کہ جس میں ل محمد کا لفظ تھا اور اس بار قرآن میں ل محمد کا لفظ نہیں۔

قال قراءة في مصحف عبد الله بن مسعود ان الله اصطفى آدم ونوح والابراهيم وال عمران وال محمد على العالمين۔

اسکی وجہ خاص کتب اہل سنت سے مستنبط ہوتی ہو کہ آل محمد میں جناب امیر علیہ السلام شریک ہیں اور جناب امیر و شخص ہیں کہ جن کے مقتولان بدر احد خندق خیبر تبوک وغیرہ کے وارث اور طالب قصاص بنزار تھے انکے علاوہ لات رغزی پہل مناة و دسویع یعوب یعوق نسرو غیر ہم کچا بری و متولی بنی ہاشم کے خون کی پیاسی اور انہی میں کاکثر سردار قوم و قبائل اور بدولت شیخین عہدہ ہائے جلیلیہ پر ممتاز بلکہ طہا ابان قتل قصاص تھے۔ چونکہ علاوہ طلب قصاص کی جملہ منافقتیں اپنی بقیہ و نقض قرآنی سے بھی دل تھے اور ظاہر ہے کہ اس جم غفیر کی مخالفت سے خلافت کو اندیشہ تھا جیسا کہ معروضہ واضح ہوگا پس اس خوشامد میں لفظ آل محمد قرآن سے نکال دیا گیا ورنہ کیا معنی کہ آل نوح و ابراہیم و آل موسیٰ کی بزرگی قرآن میں نازل ہو اور افضل المرسلین صاحب لاک رحمتہ للعالمین

کی آل کا نام قرآن میں بنو جن کے گھر میں ملائے اسطرح کی آمد و رفت ہوتی۔ قرآن نازل ہوا
پھر آل بھی آل نبی کہ اگر ان پر درود نہ بھیجا جائے تو دعا مستجاب نہ ہو اور عبادت ناقص
ہو الغرض یہ لفظ انہی صلیت نکالا گیا کہ جس سے جناب علیؑ کی بزرگی قوم عرب پر ثابت
ہو اور یہ بھی عام لوگوں میں سمجھے جاتے ہیں پھر سے انکی خصوصیت باقی نہ رہی اسکا ثبوت
یہ کہ جب جناب علیؑ اگر فتنہ کر کے بیعت الی بکر سیلے طلب ہو اور جناب امیرؑ بیعت سے
انکار کیا اور حضرت فاطمہؑ کی قتل کی دھمکی دی تو جناب امیرؑ فرمایا کیا تم بندہ خداؤ
برادر رسولؐ کو قتل کر دے تو حضرت عمرؓ نے کہا کہ تم بندہ خدا تو ضرور ہو لیکن برادر رسولؐ نہیں
(الامامۃ والیاستہ ابن قتیبہ وینوری)

در مختار سیوطی تفسیر سورہ مائدہ میں عبد اللہ ابن مسعودؓ روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم
ہم زائد رسولؐ خدا میں اس کی اسطرح تلاوت کیا کرتے تھے ما نزل الیک من ربک ان علیا
بلع ما نزل الیک من ربک ان علیا مولیٰ المؤمنین فما بلغت رسالته۔
اور بارے قرآن میں ان علیا مولیٰ المؤمنین نہیں ہے۔

مفتاح النجیح بخشی میں بھی بطریق زر ابن مسعودؓ سیوطی مروی ہے جو کہ یہ آیت
جناب امیرؑ کے استخلاف کو بابین نازل ہوتی اسلئے اس ٹکڑے کو نکال دیا گیا۔
اس عموکی تصدیق تفاسیر اندر عشیرتک الاقربین و اقاربہ امیرؑ انہما
ولیکم اللہ و آیہ العنشریح سے ہوتی ہے یعنی خداؤ فرمایا فاذا فرغت فانصب و ادبک
فرغ یعنی اسے محمدؐ پر تم قوم کی تعلیم و نصائح سے فارغ ہو جاؤ تو اپنا جانشین نصب کرو اور
اپنے رب کی طرف رجوع ہو جاؤ یعنی دنیا چھوڑ کر علیہ آؤ۔

اور ابن ابی شیبہؒ تفصیلی تصدیق حدیث مذکور میں کنت مولاً فعلیؑ مولاً سے ہوتی ہو او
مقام حیرت مولفہ احقر کا صفحہ ۵۲ ملاحظہ ہو پھر احادیث ایسی بھی لکھی گئی ہیں جنہ

کلام طیب کے ساتھ تلاوت فرمایا پھر پڑھیں لانا شرط اسلام معلوم ہوتی ہے لیکن یہ باتیں ہماری
مذہب کے خلاف ہیں اس لئے ان سب کو قلم انداز کیا جاتا ہے۔

معاذ اللہ التذلل تفسیر سورہ توبہ تحت آیت یحذرنہم فتنون ان تنزل علیہم الخ میں
ابن عباس سے مروی ہے وہ فرماتی ہیں کہ تفسیر میں
اور انکی باویں نام نازل ہوئی تھی پھر سلمانوں پر
تھیں مہربانی کی وجہ سے وہ نام منسوخ ہو گئے کہ
ایک دوسری طرح کر سکے کیونکہ ان سب کی
اولاد مسلمان ہو گئی تھی اس لئے محضلاً۔
قال عبد اللہ بن عباس ان نزل اللہ تعالیٰ
ذکر سبعین رجلاً من المنافقین باہم
واسماء ابیہم ثم نسخ ذکر الاسماء
للمؤمنین لئلا یعبدون بعضهم بعضاً
لان اولادہم کانوا مؤمنین۔

غور فرمائی کہ مجاہد قتادہ کی پروا شد قرآن کو محرف بتا رہی ہیں اور آپ محفوظ بتاتی ہیں
نکتہ اگر توفیق خدا رفیق ہو تو ابن عباس کی یہ سند قرآن کی تحریف عمدہ کو لے کر کافی ثبوت
ہو گیا معنی کہ جیسا کہ ابولہب دشمنِ پیغمبر تھا اس سے بدرجہا زیادہ دشمن سیف اللہ خالد کا
باپ لید بن پیغمبر تھا جسکی شان میں سورہ فون والقلم ولا قطع کا خلاف تھیں اھذا
بنیہم مناع للخیو معتدا یتیم عتل بعد تلک زینہ نازل ہوئی دوسرے حضرت فاروق
کا چھٹی ماموں ابوبہل شمس ابوسفیان چوتھا معاویہ بخاریب رسول جسکی نسبت بعض مفسرین
لکھا ہے کہ قرآن میں شجرہ ملعونہ سے مراد معاویہ ہے۔ اسکی علاوہ جملہ نبی سے جو تمام قوموں کے
بعد مسلمان ہوئے جنہوں نے قواعد ابراہیمی پر کعب تفسیر نہ فرمائی (بخاری) اور جملہ بنی امیہ
بنی عطفان بنی ثقیف یہ سب سب اور ذوی الخویمیر تھے حضرت ابوبکر کا ہم جہ بنو النخضر
سے تقسیم مال کو وقت کہا تھا عدل یا عھد فانک لم تعدل اور اسکی باری میں مذہم
من یلزلک فی الصدقات نازل ہوئی (دیکھو تفسیر سورہ توبہ) اور شعلہ بن حارث
جسے زکوۃ سوا نکار کیا اور بنقل بن حارث منافق صحابی جو آنحضرت کو اذنی یعنی آہن
کہا کرتا تھا جسکے لئے سورہ توبہ میں یقولون ہواذنی آیت نازل ہوئی اور علامہ ابن سیرین

جو جو پیغمبر کے اُس سے انکار کیا کرتا اور تمہیں کھایا کرتا تھا اور ایسا اور بکثرت منافق کہ
جنہوں نے پیغمبر میں زیر دیا اور بعض ایسی شوک میں بمقام عقبہ قتل پیغمبر کیلئے آئے تھے وہیں ان جملہ
کا نام تو نسخ ہو گیا لیکن پیغمبر کو علاقہ کو ایک فرابولہب کا نام نسخ ہوا پر نہوا جلا لگا
جیسے منافقین مذکور کی اولاد مسلمان ہوئی تھی اسی طرح ابولہب کی اولاد کو وراثت
سب پیغمبر کی حیات ہی میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن ابولہب کا اولاد چونکہ نبی ہاشم تھی
اور نبی ہاشم خلفائے ثلاثہ کے مخالف تھے اسی وجہ سے ابولہب کا نام بھرت اندام نبی ہاشم
قرآن سے خارج نہ کیا اور باقی منافقین کا نام خارج کر دیئے اور محمد میں مفسرین کو دیا
سے اس خارج کا نام نسخ رکھ دیا چونکہ تحریف قرآن کی ثبوت میں اسے توسع ہاخصا رہا
پیش کر چکا ہوں تاہم مضمون طویل ہو گیا لہذا اس سے زیادہ کی ضرورت جناب الا کو ہوگی تو
بشرط درخواست تحریف قرآن کے اور اسنادات بھی پیش کی جائیں گے انشاء اللہ تعالیٰ
ارشاد و منیر۔ آپ لکھا ہے کہ الفاظ قرآن کی کلام خدا۔ کلام جبریل۔ کلام پیغمبر
میں معارضہ پایا گیا۔ اسکا ثبوت بھی ضرور یہ عیسائیوں کا قول کے خلاف ہے جو اپنے
لکھا گیا جب اس مسئلہ سے جی چھوٹ گیا تو تکمیل ایمان میں نقص رہا گویا اسپریتیں آؤ
کیا ایسے شخص کو مسلمان کہنا روا ہے انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستنیر اگر شیعہ کہاں الفاظ قرآن کی نسبت کلام خدا۔ کلام جبریل۔ کلام
پیغمبر کا معارضہ پاتا تو میں کتفات بھی نہ کرتا لیکن جب محبان ثلاثہ کہاں یہ معارضہ
پایا گیا تو اب بجز انتشار کیا چارہ تھا جسکی شکایت جناب الا سے کی گئی۔

کمزور نے اپنا مولف رسالہ مقاصد حیرت اسی غرض سے پیش کیا ہے کہ اس بحث کو
رسالہ مذکور کو کھنچے۔ ہم میں داخلہ فرمائیں یا ہا اسکا ثبوت تو کتب اصول عقائد میں ملتا ہے۔
شرح موافق۔ مقاصد تقاضائی وغیرہم سے فرمائیں انکے علاوہ اصولیں اہلسنت
فرماتی ہیں۔ ہر کلام حقیقت کو اعتبار سے معانی مجرد اور معانی مجرد نقش پذیر نہیں۔

ووم باعتبار نزول قرآن حادث ہی اور کلام قدیم حادث نہیں ہو سکتا کیونکہ اسکی صفت
حدوث سے منزہ ہوا اس بنا پر کلام خدا کو بے صوت و حروف مانا ہی جو نقش پذیر نہیں
ہو سکتا پس ایسی ہی بنیادوں پر بعض علماء اہلست کی نزدیک قرآن قول جبریل ہی اور
بعض کی نزدیک قول پیغمبر چنانچہ اس مذہب والوں نے اپنی دعویٰ کے ثبوت میں آیات علمہ
مشدید القوی اور انہ لقول رسول کریم پیش کیے ہیں جو مقاصد حیرت کو صاف
پر درج ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ علماء شدید القوی میں باتفاق مفسرین علمہ کے
فاعل حضرت جبریل ہیں اور کلام خدا بے صوت و حروف کیونکہ ذات قدیم میں حادث کا وجود
محال پس اس دلیل قطعی سے حضرت جبریل فی معنی خدا کو اپنی قول سے آنحضرت کو سکھایا تو
قرآن قول جبریل ہوا۔ دوسری آیت انہ لقول رسول کو بعد اس آیت میں رسول
سے مراد باتفاق مفسرین حضرت جبریل ہیں اور بعض کی نزدیک رسول خدا۔ اور لفظ رسول
ادائے رسالت کا تفسیر ہی اور آیت میں رسالت قول کی ہی اور قول بالمعنی بھی ہوتا ہی اور باللفظ بھی
پس اگر حضرت جبریل نے معنی خدا کی رسالت اپنے قول سے کی تو قرآن قول جبریل ہوا اور
جو حضرت جبریل نے ہی صرف معنی خدا ہی کی رسالت کی تو قرآن قول پیغمبر ہوا پس اس
دلیل سے معنی قرآن بجانب خدا اور الفاظ قرآن بجانب خلق ہوئے لیکن بکثرت آیات میں
لا انکم انبیاء و رسل اور کفار و شیاطین اور حضرت ابوبکر و عمر کے معانی و الفاظ بھی
قرآن میں آجائے ہیں پس اس بدیہی دلیل سے سارے قرآن کے معانی بھی بجانب خدا نہیں
ہیں نہ بجانب جبریل علیہ السلام گویا قرآن ساجھے کی ہندیا ہو۔ اس بنا پر سارے قرآن
کو کلام اللہ کہنا اور سمجھنا لغو ہوا معاذ اللہ مگر یہ لائل قطعیہ آپ کے منشاء اور اعتقاد
کو خلاف میں (دیکھو خلاصۃ التفسیر مولوی فتح اللہ صاحب تائب لکھنوی شاگرد
مولوی عبدالحی فرنگی محلی تفسیر سورہ والشمس پارہ ۳۰)

اچھا اب ایسے ہی معانی کے اسناد اور ملاحظہ ہوں چنانچہ آلعان سیوطی کی صفحہ ۱

میں ہو کہ جو کچھ نازل ہوا اسکی روشنی
 میں ایک توروہ جو باللفظ نازل ہوا دوسرا
 وہ جو بالمعنی نازل ہوا کیونکہ اگر جملہ وحی کا نزول
 باللفظ مانا جائے تو نہایت شاق ہو گا اور اگر
 سب کے بالمعنی تسلیم کریں تو پھر کسی طرح تبدیل و تحریف کا الزامات سے امن ہو گا انتہی محصلہ
 دیکھو یہ سند قرآن کہ قول جبریل یا قول پیغمبر ہونیکی مقدمہ ہو اور چونکہ سیوطی نے بعض اجزاء
 قرآن کے نزول کو بالمعنی تسلیم کیا ہے اور نزول بالمعنی میں اندیشہ تبدیل و تحریف بھی قبول کیا
 ہے اسلیو بعض اجزاء قرآن پر احتمال تحریف بھی ثابت ہے پھر اسی لقان کو صفحہ ۴۴ میں ہے :-
 اور بعض نے کہا کہ قرآن کا نزول جو پیغمبر پر ہوا
 اُس میں تین قول ہیں پہلا یہ کہ جبریل باللفظ
 و معانی دونوں لوح محفوظ سے یاد کیا اور لیکر آیا اور
 بعض نے یہ کہا کہ لوح محفوظ میں قرآن کا ہر حرف
 کو قاف کو برابر جو سکو تخت میں معانی بکثرت جنکا
 علم محض خدا کو اور کسی کو نہیں وہ اس قول پر کہ
 جبریل معانی لیکر آیا امدان معانی کی تعلیم
 آنحضرت کو دی اور آنحضرت نے اپنی عربی زبان
 میں اسکا مطلب لکھا (جنکا پیر سر اقول ہے)
 وہ لوگ قتل خدا نزل یہ اللوح الامین
 علی قلبک سو استدلال کرتے ہیں یعنی خدا نے
 فرمایا اے محمدؐ نازل کیا میں جبریلؑ کو ساتھ میرے
 قلب پر قلم اقول ہے کہ جبریل پر معانی کا القا
 حث جعل منزل الیہم علی قسمین
 یروونه بلفظ الوحی بہ و قسم یردونه
 بالمعنی و جعل کلہ ما یروی باللفظ بشق
 اویا المعنی ثم تو من التبديل و التحریف
 احدھا انہ اللفظ و المعنی وان جبریل حفظ
 القرآن من اللوح المحفوظ و نزل بہ ذکر
 بصہم ان احرف القرآن فی اللوح المحفوظ
 کل حرف منها بقدر جبل قاف وان تحت
 کل حرف منها معانی لا یحیط بها الا اللہ و
 الثاني ان جبریل نازل بالمعانی و غیرہا
 بلفظ العربی تمسک قال ہذا بظاہر قولہ
 نقلی نزل بہ الروح الامین علی قلبک و الثاني
 ان جبریل الیہ المعنی و انہ عبر ہذہ
 الفاظ بلغة العرب وان اهل السماء
 یقرؤنہ بالعربیۃ ثم انہ نزل بہ کذلک
 بعد کذلک

ہو اور انہوں نے ان معانی کو عربی الفاظ سے تعبیر کیا اور اہل سما و اسی طرح لغت عرب میں
پڑھتے تھے اسی طرح جبریل نے نازل کیا انتہا محصلاً۔

دیکھیے قول دوم قرآن قول پیغمبر معلوم ہوتا ہے اور قول سوم جبریل کا
اقوال فرشتگان پس اگر کوئی مسلمان علماء معتبر کے ایسے اقوال دیکھ کر قرآن کو قول پیغمبر یا
قول جبریل بتائے تو کیا آپ سکوناً فصل لایمان یا کافر کہہ دینگے بمعاذ اللہ۔ ناقص الحال بیان
وہ ہیں جو اسلامی باتوں کی سند یہود و نصاریٰ سے لیتے ہیں۔ یا اصول اسلام کو خلاف کیا
جیسا یونہی حمایت کرتے ہیں پس ایسے جاہلوں کو یہ باتیں کیونکر معلوم ہو سکتی ہیں کہ کلام خدا
بے صوت و حروف ہوتا ہو اور کبھی منظم بالفاظ و معانی۔ اور اُس میں قدرت ایسی ہو کہ جہاں
چاہتا ہو سخن پیدا کر دیتا ہے جیسے سعدی نے فرمایا ہے حکمے سخن بر زبان آفریں۔ اور
حضرت موسیٰ علیہ السلام کا قصہ پیش نظر ہے کہ حضرت موسیٰ کو ایک جھاڑی پر العز
و تجلی دکھائی تو اُس پر اپنا کلام فائز کیا اور اُس جھاڑی سے آواز پیدا ہوئی۔ یعنی
اے موسیٰ تم دونوں جو تیاں اُتار ڈالو بیشک تم وادئی پاک افاخلع فیلیل انک بالواد
مقدس میں ہو پس ظاہر ہو کہ جھاڑی میں یہ قابلیت کہاں المقدس طوی
جو کلام کر سکے۔ پس وہ کلام کلام رب العزت تھا اور اسی پر ہمارا یقین ہے کہ خدا اور
چاہتا ہو سخن پیدا کر دیتا ہو خواہ شجر ہو یا حجر زبان جبریل ہو یا زبان پیغمبر وہ کلام خدا ہی ہوتا
ہے۔ الغرض کلام بھی اور مخلوق کی طرح متخالف ہے اور ان نکات سے جاہل رافضی ہے۔
ارشاد پیغمبر خلفاء پر اعتراض مارنا سے تعلق رکھتا ہو گو شیعہ کا اعتراض ہو مگر میں
آپ کے خیالات سے واقف ہوں اور جو آپ کا حکمہ یہ وہ فیصل نہیں تو اجمالی طور پر میں جانتا ہوں
اور یہ بھی کلام الہی سے ثابت ہے کہ صحابہ کے ہر اکہنے والے کافر ہیں۔ انتہی بلفظ۔

معروضہ مستغیر جی نہیں خلفاء ثلاثہ پر اعتراضات قرآن۔ تفاسیر اصول فقہ
حدیث۔ اصول حدیث۔ فقہ۔ اصول فقہ۔ رجال۔ سیرۃ یارنج۔ ان سب سے اختلاف رکھتے ہیں۔

صرف تاریخ پر منحصر نہیں اور علی التanzil اگر تاریخ سو بھی تعلق رکھتا ہے تو کیا جناب والا کے
 نزدیک جملہ کتب تواریخ نامتبر ہیں۔ اگر ایسا خیال ہو تو جناب والا کا جنگ نامہ صحیح پہلے
 اور محنت و ملغ سوزی برباد۔ اسکے علاوہ بعض تاریخی واقعات کتب آسمانی کے لغو
 ماننے پڑینگے اور کتب احادیث تاریخی کو ترک کرنا پڑیگا۔ تفاسیر و احادیث کی صحت نہو سکیگی۔
 علم رجال یک قلم اڑ جائیگا۔ روایت و درایت کا باب بند ہو جائیگا۔ غرض جناب والا کی بدولت
 اسلامی دنیا میں ہلچل پڑ جائیگی۔ خانہ آباد و دولت زیادہ لیکن جناب والا نے اپنے
 چودھویں ارشاد میں بعض کتب تواریخ کے نام اپنے ثبوت و دعویٰ میں پیش کیے
 ہیں جس سے کتب تواریخ معتبر اور قابلِ خدا سناد پائی جاتی ہیں لیکن اس فقرہ میں بہتیر
 اور یہ غرض ہے پس ایسی شخص کو معجون معویٰ دماغ کی مداومت ضرور ہو ورنہ مایخو لیا کا اندیشہ ہے
 گو جناب والا کو میرے خیالات سے اجمالی واقفیت تھی لیکن آج میں نے تفصیلی
 واقفیت کرانیکی عزت حاصل کی ہے اور اپنی بساط کے موافق کوشش کی ہے کہ جناب والا
 کے ذہن میں جو جاہلوں کے سے خیالات ہیں کہ صحابہ کے بڑا کہنے والے کافر ہیں ان کو
 نکال دوں۔ اللہ تعالیٰ مجھے اس مقصد عالی پر کامیاب فرمائے۔

اول تو یہ غلط ہے کہ کلام الہی سے ثابت ہے کہ آپ کے خانہ ساز صحابہ کو بڑا کہنے والے
 کافر ہیں ہذا اہتقان عظیم۔ بھلا وہ آیت بتائیے کہ جس کو آپ کا یہ دعویٰ ثابت ہو
 ووم اللہ جل شانہ و آپ کے مصطلح یعنی فرضی صحابہ کرام پر لعنت فرمائی ہے اور پیغمبر خدا نے بھی تو انکی
 نسبت آپ کو کیا رائے ہے سورہ حشر میں ہو کایستوی اصحاب السناد و اصحاب
 الجنۃ یعنی اصحاب نادر اور اصحاب جنت برابر ہیں پس جبکہ دو صفت کو صحابہ قرآن سے ثابت ہے
 تو فرمایو کہ اصحاب کو بڑا کہنے والے کافر ہیں یا اصحاب جنت کے بڑا کہنے والے

قرآنی جلد دوم میں ہے و سبب اب لمومن فسق و قتالہ کفر یعنی آنحضرت و فرمایا مومن
 کا بڑا کہنے والا فسق اور قتل کرنیوالا کافر ہے۔ اور اسی پر جمہور علماء فریقین کا فتوہ ہے۔

اور فاسق بھی اس حیثیت سے کہ اگر بڑا کہنے والا بھیت چہل نافر واکسی من کو برا کہے تو فاسق ہو اور جو منافق کو بربادی قرآن یا ایذا عترت یا خرابی اسلام کی سب سے بڑا کہے تو وہ ناجی ہے اور قابل احترام۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ صحابہ انسان اور جدید الاسلام و جائز الخطا تھے نہ معصوم تھے نہ محفوظ۔ اگر وہ جائز الخطا نہ تھے تو بتایا جائے کہ پیغمبر خدا کے زمانہ میں حدود شرعیہ کس پر جاری ہوئیں کیا جملہ منرائیں کفار پر جاری ہوئیں تو ایسا آپ کی کتب سے ثابت نہیں۔

دیکھئے ایک صحابی نے اپنی ماں سے نکاح کیا تو آنحضرت نے اُنکے قتل کا حکم دیا (معالم التیز سورہ نسا صفحہ ۲۱) حسان بن ثابت اور حضرت ابوبکر کے خالہ زاد بھائی رضی اللہ عنہما نے حضرت عائشہ پر بہتان زن کیا تو پیغمبر خدا نے اُن پر حد قذف جاری فرمائی (فتح الباری وغیرہ) حضرت

فاروق و نشہ شراب میں عبد الرحمن بن عوف کا سر پھوڑا اور کفار قریش کے مقتولان بدر پر نوچہ پڑھ پڑھ کر روئے تو پیغمبر خدا نے جو تیاں ماریں (استطرف جلد دوم) اسی طرح جن صحابہ کی اور بد اعمالیاں اور بد اخلاقیات بہ کثرت ہیں مثلاً حضرت عتبہ بن حصین نے حضرت

عائشہ کے سرخ گال دیکھ کر آنحضرت کو درخواست کی کہ آپ میری جو روم البنین سے جو انے بدر جہا زیادہ خوبصورت ہے تبادلو فرمائیے (استغابا بن عبد البر صفحہ ۵۳) یا حضرت طلحہ نے بذمتی سے کہا کہ اگر پیغمبر خدا مجھ سے نکاح کر لیں گے اس پر یہ آیت

نازل ہوئی ما کان لک ان تؤخذ من رسول الله ولا تنکحوا ازواجہ ایدا (معالم التیز) صحابی پیغمبر خدا کے فیصلہ پر راضی نہ ہوئے تو اس پر یہ آیت نازل ہوئی فلا وربک لا یومنون حتی یحکموا فیما شجرہ بینہم یعنی تیرے رب کی قسم ای محمد وہ لوگ مومن نہیں ہیں جب تک تجھ

اپنی جھگڑوں میں حکم نہ مان لیں یعنی آپ کے فیصلہ پر مطمئن نہ ہو جائیں (تفسیر کثیرہ سورہ نسا) یا اتم مہر ذل زمانہ پیشہ سے ایک صحابی نے نکاح کیا اس شرط پر کہ وہ اپنا معمولی زمانہ بھی کرتی ہوگی (خلاصۃ التفسیر جلد ۲) یا ابوالیسر صحابی نے ایک مجاہد فی سبیل اللہ کی جو رو کو عمدہ کھجور

دین کے بہانہ سے گھر لیا کر اسکی عزت برباد کی جسپر آیت ان الحسنات ینھن السیئات نازل
 ہوئی (ترمذی جلد ۲ کتاب تفسیر) یا ایک خوبصورت عورت مسجد نبوی میں نماز کیلئے آتی تھی اور
 صحابہ بحالت نماز رکوع میں اپنی بغلوں کو نیچے سے جھانکتے تھے جسپر یہ آیت نازل ہوئی
 ولقد علمنا المستقد منکم ولقد علمنا المستأخرین یعنی اور شک اللہ تعالیٰ
 جانتا ہے اُنکو جو آگے کی صف میں شریک ہوتے ہیں اور جو پچھلی صف میں شریک ہو رہے ہیں
 (ترمذی جلد ۲ کتاب تفسیر) یا خواتین جبیر صحابی بدری ایک گھنی نیچنے والی عورت
 ذات النخین نامی جو قبیلہ تیمم اللہ بن ثعلبہ سے تھی اُس سودو نوں گھنی کی مشکیں کھلوا کر
 دونوں ہاتھوں میں دیدیں جب اس ترکیب ذات النخین کو دونوں ہاتھوں کے گھٹو تو خواتین
 بدری اسپر چڑھ بیٹھے اور وہ غریب گھنی بہ جانیکو خوف سود ہا نہائے مشک چھوڑ نہ سکی
 (مقامات حریری مقامہ ۴۸) یا خالد بن ولید (مالک بن نویرہ صحابی کی جو یسلی بنت سنان
 بن غیر استبر اوعدہ مقاربت کی جسپر حضرت فاروق نے فرمایا تو نے ایک مرد مسلمان کو مارا
 اور پھر اسکی جو رو پر چڑھ بیٹھا واللہ میں تجھے سنگسار کروں گا (تاریخ کبیر طبری جزو ۱
 مطبوعہ بحر من صفحہ ۲ وکنز العمال وغیرہ) یا مغیرہ بن شعبہ مہاجر نے اپنی امارت بصرہ میں بزمانہ
 فاروق ام حیل بنت انعم زوجہ عتیکہ کو زنا کیا (تاریخ طبری کنز العمال) یا معاویہ بن ابی سفیان
 میں اپنی ایک زوجہ کو ایک شخص سے زنا کرتے پایا لیکن نہ مرد اجنبی کی سزائش کی نہ جو رو کی سزا
 کی بلکہ اُس اجنبی کی خطا معاف کر کے ہار دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ معاویہ نے نکاح استیضاح
 کی رسم جاہلیت بعد قبول اسلام لو کی جو پھر نجابت اولاد جو رو کو غیر مرد و جماع کی اجازت
 دی جاتی تھی (ثمرۃ الاولاد حاشیہ مستطرف) یا حضرت ذوالنورین نے بحالت نزاع یا بعد
 موت اپنی زوجہ بنت رسول سے جماع کیا (فتح الباری جلد اول صفحہ ۶۶) یا حضرت فاروق اپنی
 خلافت میں بحالت صوم ایک باکرہ پر چڑھ بیٹھے اور پھر باہر نکل کر امراء سے ولت سے استفتاء کیا
 کنز العمال باب تحمۃ المسیح والمقدس) یا حضرت فاروق نے سخریہ و استہزار سورہ فاتحہ میں آخر

کی آیت اس طرح تلاوت کیا کرتے تھے جسکو
 معنی یہ ہوتا ہے چلا کر حکم صادر است اُن آسانی کو
 اہدنا الصراط المستقیم سراط الذین انعمت
 علیہم الخ

مکمل جانیوں کا جنہر تو انعام کیا (کنز العمال صفحہ ۴۸) یا بعض منافق صحابہ و خیر میں آنحضرت کو ہر
 دیا یا بعض صحابہ بمقام عقبہ آنحضرت کے املاک کی نیت سے آئے یا جناب عائشہ نے آنحضرت کو ہر
 میں اُنکو زہر یا چنانچہ بخاری کتاب الطب باب اللدود میں ایک حدیث ہے جسکا بقدر ضرورت
 مطلب یہ ہے کہ آنحضرت فرمایا جو دوا مجھے دے گی وہ اس میں مجھے خیر کے سے زہر کا مر آتا ہے اور ایسی
 تکلیف ہوتی ہے انتہی محصلہ۔ پھر آپ نے منع بھی فرمایا کہ مجھے وہ دوا نہ دینا لیکن بیہوش پا کر پھر
 آنحضرت کو وہی زہر ملی دوا کی چنانچہ مشارق الانوار حسن صنعانی باب ثالث صفحہ ۱۰۱ انبیر
 ۴۸ میں بحوالہ بخاری حضرت عائشہ سے مروی ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت فرمایا اے عائشہ یا
 گھر والوں میں کوئی باقی نہ رہ جائے اُن کے
 حلق میں دوا لگائی جائے مگر عباس کہ وہ اُس وقت
 موجود نہ تھے انتہی محصلہ یعنی میرے چچا عباس کو نہ دینا۔

الغرض بعض صحابہ کی ایسی بد اعمالیاں اور بد اخلاقیات اور کثرت میں جنگ کوئی شریف
 النفس سچا دیندار پسند نہیں کر سکتا۔ پس اگر کوئی مسلمان صحابہ یا کسی کی ایسی بد اعمالیوں کا ذکر کرے
 برا کہے تو کیا آپ اُسکو کافر کہہ سکتے معاذ اللہ ہاں اوت پیغمبر کو کوئی کسی اور نے مسلمان کو بھی
 برا کہے اس نیت سے کہ شخص پیغمبر کے دین ملت سے منسوب اور اُسکا معتقد ہو تو اس نظر و نیت سے کسی
 صحابی یا غیر صحابی کا برا کہنے والا قطعاً کفر ہے مگر حاشا کسی اہلسنت و اہل نیت و صحابہ نہ کو کر کے
 معائب مذکور اپنی تالیفات و تصنیفات میں درج نہیں کیے اور نہ شیعہ اس نظر و نیت سے کتاب
 شیخین و غیرہ میں نہ کر رہے ہیں لہذا بد اعمال صحابہ و غیر صحابہ کے برا کہنے والا کافر تو کیا فاسق بھی نہیں ہو سکتا
 چونکہ ہمارا مذہب اسکا متفق نہیں کہ نہ یہ شیعہ کے محالہ بیان کریں ورنہ اس موقع پر کھاد
 کہ جو فضائل اور کواہم صحابہ رسول کے کتب شیعہ میں درج ہیں وہ کتب السنہ میں نہیں ہیں۔

ارشاد شریف خلفاء کا اصحاب بدر ہونا ثابت ہے اور اصحاب بدر رضامندی خدا کی اور
بخشش قرآن کی ثابت ہے تو جس بات کا مواخذہ خدا نہ کرے بندہ مواخذہ کرنے والے کون
اور اسکا حاصل کیا۔ گو قرآن شریف میں ثابت ہے مگر قرآن ہی کو غلط بتا دیا تو سب کچھ غلط
یعنی جو ثبوت ہم قرآن میں پیش کریں وہ صحیح نہیں ہو سکے اور جب قرآن شریف غلط ٹھہرا
تو تمام کتابیں جو مخالفین کو موافق ہیں سب غلط ہیں انکا قول قابل اعتبار نہیں کیا میں
بمقابلہ قرآن بدرجہ اولیٰ غلط ہیں انتہی بلفظہ۔

معروضہ مستقیم خلفاء ثلاثہ جنگ اصحاب بدر تھے لیکن جملہ اصحاب بدر کے
محمد قرآن میں آئے یہ قرآن پر بہتان ہے کیونکہ بہت سے اصحاب بدر شہر انجوار زانی
حرام کھاتے اور حضرت ابو بکر کے نزدیک بعض بدری مرتد ہو گئے تھے جنگ روزہ آگ میں
ڈال کر مار ڈالا گیا۔ از انجملہ فجار سلمیٰ اصحاب بدر سے تھے | قد حرق ابو بکر الفجاء بالنا
جنگو اصحاب حاضر مدینہ کے سامنے آگ میں ڈال کر مار ڈالا۔ ابھی قرآن الصحابة (فتح الباری)
لیکن کسی صحابی نے حضرت ابو بکر سے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ خدا اُن سے راضی ہو چکا ہے اور انکی
بخشش قرآن کی ثابت ہے آپ بندہ مقبول خدا پر ایسے عذاب کرنے والے کون ہیں اسید طرح
حضرت قتادہ بن نطعون خلیفہ دوم کے سارے بدری احدی شہر انجوار تھے جنگو حضرت
فاروق نے اپنے زمانہ خلافت میں شہر انجوری کی سزا دی تھی اُس وقت بھی کسی صحابی اور
خود قتادہ نے اپنے بدری و احدی ہونیکا عذر نہیں کیا۔ اور جو کچھ عذر کیا گیا وہ حضرت
فاروق نے قبول نہیں کیا جو بذات خود بدریوں کے فضائل اور انکی بخشش سے واقف
ہوئے۔ (ازالہ الخفا مقدمہ دوم) لیکن یہ سب فضائل خلفاء امویہ و مروانیہ و عباسیہ کے
زمانوں میں تیار کیے گئے ہیں اور فی الحقیقت جملہ بدریوں سے خدا کی رضامندی اور
بخشش کا دعویٰ سراسر جہل ہے۔

اب ہم حضرت حضرت فاروق بدری احدی خندق وغیرہ کی شہر انجوری اور مقتولان کفار پر

نوح خوانی کی کیفیت لکھتے ہیں جس سے اٹھکی وقت اور ایمانداری ظاہر ہوتی ہے۔

مستطرف جلد دوم مطبوعہ مصر مولفہ شیخ شہاب الدین بشہی کو صفحہ ۲۱۵ میں ہے۔

چوتھوں وال باب حرمت خمر اور اسکی مذمت
اور نہی میں خدائے شراب کو باب میں تین آیات
نازل فرمائیں پہلی آیت یسئلونک عن الخمر
نازل ہوئی یعنی او محمد تم سے لوگ شراب اور جو کے
باب میں پوچھتے ہیں تم کہو ان دونوں میں بہت بڑا
گناہ ہے اور آدمیوں کیلئے نفع۔ اس آیت کو نزول کے
بعد بعض صحابہ شراب پیتے رہے اور بعض فوتور کی
حالت میں کہ ایک صحابی نے شراب پیکر بحالت نماز ہندیا
بکا اسپر حکم ہوا کہ ایسا نہ کرو واللہ لوگ نماز کے
قریب بھی نہ جاؤ جبکہ تم نشہ میں ہو تا تو شکہ تم یہ
نہ جان لو کہ مرنے کیا کہا تھا۔ اس حکم پر بھی بعض
صحابہ پتورے اور بعض ترک کی حتی کہ حضرت
عمر فاروق نے شراب پی اور اونٹ کو تلے کی ہڈی سے
حضرت عبدالرحمن بن عوف کا سر پھوڑا پھر اسکی
کفار قریش کو مقتولان بدر پر اسود ابن یعفر
کا فرسے نوحہ کا شعار پڑھ کر رو لگے جنکا
جھسل یہ ہے۔ (۱) لکھتے ہیں قلیب میں جو کہ بدین
قلیب نامی کنواں جو غرت دار جو انان عرب سے۔

سے کفار و منافقین پیڑ نہ کو ابن کبشہ کہتے تھے اس قسم کی یہ وجہ تھی کہ آنحضرت کی والدہ ماجدہ

ابن کثیر یعنی محمد اسم کو کیا ڈراتا ہو کہ دوبارہ زندہ کیے جائینگے۔ بھلا جب آدمی الہ کو گیا تو پھر زندہ ہونا کیسا دیکھنا کفار کا عقیدہ تھا کہ بعد موت انسان الہ کو جاتا ہے (۳) کیا تو اس سے عاجز بہمنعنی بشر اے یا بوقال اللہ بمعنی طبعاً ہی ہے کہ ہماری موت کو روکے اور اس پر قادر ہے کہ جب ہڈیاں گل جائیں تو زندہ کرے (۴) قیامت ہے (۵) کوئی ایسا ہے جو خدا کو ہمارا پیغام پہنچا دے کہ ہم ماہِ حیات کا روزِ قیامت کرتے ہیں (یہ وجود خدا سے انکار ہے) (۵) کہہ دے خدا سے کہ وہ ہماری شراب روک دے اور کہہ دے خدا سے کہ وہ ہمارا کھانا بند کر دے (یہ خدا کے قادر مطلق ہونے سے انکار ہے) پس حضرت فاروق کی اس کارستانی کی خیر پیغمبر خدا کو ہوئی اور آنحضرت محلِ مبارک سے اس طرح برآمد ہوئے کہ ردائے مبارک لٹکتی جاتی تھی اور آپ اُس کو گھسیٹتے جاتے تھے پس آنحضرت نے اُٹھایا عصا یا (جوتا) جوتا تھیں تھا اور اُس سے حضرت فاروق کو مارا حضرت فاروق نے کہا کہ میں خدا سے پناہ مانگتا ہوں اس کو محضاً (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۹) آمنہ بنت وہب بن عبد مناف تھیں۔ وہ اب کی ماں عمرہ بنت دجر بن غالب تھیں اور حضرت وحید کی کنیت ابو کبشہ تھی اور وہ بت پرستی کو مٹانے کے لئے آنحضرت بھی بت پرستی کو مٹانے کے لئے اس وجہ سے منافق آنحضرت کو بھی ابن کبشہ کہتے تھے چنانچہ حبیب بن لیث بن مغیرہ معمر بن خالد سیف اللہ کا باپ مرنے لگا تو بہت رو دیا جب بو جہل اُس کا ہم پیشہ آیا تو اُس نے بقیہ راہی کو نیکو کا سبب پوچھا و لیث نے کہا کہ میں موت کا غم سے نہیں روتا بلکہ اس لیے روتا ہوں کہ اب ابن کبشہ کا دین ترقی کر گیا۔

۱۰ رسوم جاہلیت مولفہ مولوی نجم الدین سیوہاری کے مقدمہ میں ہیں یہ اشعار نوحہ دوسرے الفاظ سے درج ہیں۔ دوم اُس میں مصنف نوحہ کا نام شداو بن اسود بن عبد الشمس بن مالک ہے اسود ابن جعفر نہیں

ایمان سے فرمایا کیا خدائے بخوار بدریں سے خوش ہوا جو مقتولان کفار پر بزم بنا کر فوجی کرپا
اور وژن کے مقتولین کو جوش انتقام دلائیں پیغمبر خدا کی توہین کریں۔ وجود خدا اور عزت
قبر و حشر و نشر سے انکار کریں جو اصل لاصول اسلام ہے اور اسکا منکر بافتان جمہور
اسلام کا قرب ہے اور خدا کے تعالیٰ نے سورہ مجادلہ میں فرمایا ہے کہ اے رسول تم
اُس قوم کو ہرگز ایمان نہ پاؤ گے جو | لا اتحد قوما یؤمنون باللہ والیوم الاخر لیدون
دشمنان خدا سے دوستی رکھتی ہے اگر وہ | من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا ابائشھ
اُنکے باپ بیٹے بھائی اور رشتہ دار ہی کیوں | او ابنائھم و اخوانھم او عشیرتھم الخ
نہوں اپنے محصلہ۔

اس آیت کی بنیاد پر حضرت فاروق کی بہت کچھ تفتیس ہو سکتی تھی لیکن تفتیح صحابہ ہمارا
مذہب نہیں اس سبب اس جلسہ شراب کو گیارہ حضرات بدری و مہاجر وغیرہ کا ذکر نہیں کر سکتے
ورنہ کھادیو کہ بڑے حضرت بھی اس جلسہ میں ہوتے اور یہ بھی ثابت کرتے کہ حضرت فاروق سے
دسفرج میں ترک ہوئی نہ مرتے دم تک (دیکھو ازالۃ الخفا و صیح نسائی وغیرہ)
اس مقام پر دو باتیں یاد رکھنے کے قابل ہیں اول یہ کہ بائسنائے جناب امیر جس قدر
بشرہ جنات بنائے گئے ہیں وہ سب خلفاء ثلاثہ کے عزیز قریب اور بعض جدی رشتہ دار ہیں جناب
امیر کو بنظر خیال بقا مداحوں نے احادیث موضوع کر کے شریک کر لیا ہے جیسا کہ بخاری حدیث سعد
بن ابی وقاص سے ظاہر ہے اور کچھ حصہ دوم الامامہ مولفہ احقر سے واضح ہو گا جو اسی غرض سے
پیش کیا گیا ہے دوم حضرت فاروق کے زمانہ رسالت میں اسی قدر عزت تھی کہ باوجود سسر بنو نیک
خطا پر عصایا جوتے سے جتیا دیئے جاتے تھے لیکن خلافت نے چار چاند لگا دیئے پس اُس زمانہ
سے اُنکے محامد شروع ہوئے اور دولت کے لالچ اور حکومت کے دباؤ سے لاکھوں اح فتح کے
نفاذی پیدا ہو گئے اور معاویہ جناب امیر کی عداوت کے سبب انکے فضائل موضوعہ کے سبب
جاری کر دیئے اور جوں جوں زمانہ گزرتا گیا دنیا طلب قابوچی اور ان کا ذیہ کو رونق دینے لگے۔

اور چند صدیوں کے بعد بعض اہل علم و فضل بھی ان کا ذیبا کا سلسلہ روایت سابقہ و کچھکر
دھوکے میں آ گئے اور وہ سلسلہ ہم تک پہنچا۔ صرفت العمر فی طہور و لعب با فہاتم اہاتم ہا
لہر شاؤ منیر۔ اب ثبوت دیا جائے کہ فلاں شخص نے اُن کو بھاگتے دیکھا اور یہ بھی بتایا جاوے
کہ اُس جنگ میں فتح شکست ہوا یا فتح۔ اگر شکست ہوئی تو کون کون صاحب رستے رہے اور
انہوں نے کیوں شکست کھائی۔ خصوصاً حضرت علیؓ جنہوں نے من تنہا خبر فتح کیا اُس میں نہوں
نے کیا کار نمایاں کیا بتایا جائے۔ تاریخ مہتاب ہو کہ جو لوگ جم کر رڑو وہ شہید ہو جو بچ گئے وہ
بچ کر بچے اگر نہ ہتے نہ بھاگے تو فارغ لوگوں نے انہیں کس طرح چھوڑ دیا۔ یہ بتایا جائے خود بھاگ کر بچے یا
خالین کو بھاگ کر اور پیغمبر خداؐ اُس وقت کہاں تھے اور حضرت علیؓ کہاں تھے۔ انتہی بلفظہ۔
معروضہ مستنیر۔ مقاصد حیرت اسی غرض سے نذر کیا گیا ہو کہ عرصہ میں طول نہیں اسکا
صفحہ ۱۰۱۔ (۱) ملاحظہ فرمایا جیے کہ جناب ابوبکرؓ میں بھاگا اور وہ خود فرماتی ہیں کہ میں انہوں میں
میں نہراول تھا (تاریخ الخلفاء سیوطی) چونکہ حملہ بلسنت اُنکو صدیق اکبر جانتی ہیں اور بعض
اعادیت سے بھی پایا جاتا ہو کہ پیغمبر خداؐ نے بھی جناب مدوح کو خطاب صدیق سے مخاطب کیا یا چلنے
ازالہ الخفا مقصد دوم صفحہ ۲۴ میں ہوا حضرت نے فرمایا تیری مل تجھے رکھو اے صدیق تم میں
شرک جوئی کی حال سے زیادہ چھپا ہوا تھا نکلتا امک یا صدیق التوکل فیکم انھی من دینا لعل۔
بس جبکہ حضرت صدیق اکبرؓ اپنی فراری خود ظاہر فرماتیں تو اہلسنت کو اُنکی صداقت کیلئے
دوسری شہادت طلب کرنی ضروری تھی۔

اسی طرح حضرت فاروقؓ جنکی نسبت جعلی اللہ الحق علی لسان عمک کا عقیدہ ہے
انہوں نے بھی خود ہی فرمایا ہے کہ میں شکست اُحد پر بھاگا اور پہاڑ پر چڑھ گیا تو اُسپر پہاڑی بکری
کی طرح اچھلتا تھا (در مشور) اور حضرت قتادہ انصاریؓ حضرت فاروقؓ کی فراری کو گواہ ہے
(دیکھو، بخاری) اور خیبر و تبوک و حنین سے بھاگنے کے سیکڑوں گواہ ہیں (فتح الباری) او
وادی الریل سے بھاگنے کے گواہ علاوہ سیکڑوں کے حضرت عمرؓ و عاصؓ ہیں (حبیب السیر)

پس جاب الا کی منصف مزاجی ہو امید ہے کہ انہی چند اسناد پر فیصلہ فرمایا جائے اور حضرت عثمان غنی
کی فراری انہیں شمس پر درستی جس کا اقرار بہت سے علماء و ذہبی کیا ہے اور باقی اخبارات
مثلاً ابن اللہ سیف اللہ علیہ السلام۔ زبیر وغیرہم کا بھانپنا یہ سب کتب تفاسیر احادیث و تواتر
وغیرہ سے ثابت ہو لیکن تسکین خاطر شریف کیلئے فراری شخص کی ایک سند اور بھی لکھ دیتا ہوں
ما خطہ ہو۔

تفسیر کبریٰ جلد ثانی صفحہ ۳۳۱ تحت آیہ و مشاور ہم فی الامور من فخر رازی نے لکھا ہے۔
پانچواں مسئلہ یہ ہے جو واحدی و سبط میں عمرو
بن دینار سے اور انہوں نے ابن عباس سے روایت
کی ہے ابن عباس نے کہا کہ آیت و مشاور ہم فی الامور
سے منبر خدا کو مشورہ کرنا حکم جو ہوا تھا وہ
مخصوص ابو بکر و عمر سے تھا فخر رازی فرماتے ہیں
میرے نزدیک یہ بات عجیب ہے کہ منبر خدا کو مشورہ
کا حکم ان لوگوں سے دیا تھا جن کو توبہ و استغفار کا
حکم دیا تھا اور وہ فراریوں سے تھوڑے بیشک عمر
قاروق تو فراریوں کے تھے تو وہ آیت مذکورہ تحت
میں داخل ہو گئے مگر ابو بکر و عمر فراری نہ تھے وہ کنوکر
اس آیت کو تحت میں داخل ہو گئے اس لئے محضاً۔

المسئلة الخامسة دوى الواحدى فى
الوسيط عن عمر بن دینار عن ابن عباس
انه قال لى امر النبی مشاور فی
هذه الآية ابوبکر و عمر عندی فیة اشکال
لان الذی امر الله رسوله بمشاورهم فی
هذه الآية هم الذین امر الله بان یعفوا عنهم
ولیسففر لهم هم المنهزمین (هـ) ان
عمر کان من المنهزمین فدخل تحت الآية
الا ان ابابکر ما کان منهم فكيف دخل
تحت هذه الآية۔

و کہیے اسلام میں جو فساد پڑا وہ ایسی ہی صورتوں سے کہ ابن عباس و بعض صحابہ نہیں تو
فرماتے ہیں کہ مشورہ کرنا حکم مخصوص ابو بکر و عمر سے تھا اور جن سے مشورہ کا حکم تھا وہ فراریان جہا
سے تھے اور انہی کو توبہ و استغفار کرنا حکم ہوا تھا اور فخر رازی جو چھٹی صدی میں گزرے وہ فرار
ابو بکر کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ ابن عباس کو توہین ابو بکر کو سبب جھوٹا ثابت کرتے ہیں انھوں نے

جنگ احد کی شکست پر حضرات شیخین نے صرف یہی نہیں کیا کہ بروقت یرقوی جان بچا کر
 بھاگ گئیں جی نہیں بھاگتے بھاگتے ایک بہت بڑی اسلامی مدد کرتے گئے تھے کہ جس سے
 تمام مسلمانوں اور پیغمبر خدا کا خاتمہ اسی روز ہو جاتا تو تعجب تھا وہ کام یہ تھا کہ اپنی ہم مذلق
 دوستوں کو بھاگتے بھاگتے سبق دیتے گئے قتل محمد فارجو الیٰ ادیانکم چنانچہ مسند امام احمد
 بن حنبل میں ہے درلوی کہتا ہے کہ جناب علیؑ نے
 عمر کو کیا بیعت نہیں دیا تھا (تم وہی ہونا کہ) تمہو
 شکست احد پر یہ منادی کی تھی کہ محمد مارو گو
 پس تم اپنے دین آبادی کی طرف پلٹ جاؤ پس عمر
 زکابا جی نہیں بلکہ حضرت ابوبکر نے یہ منادی کی تھی۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی کہ جن لوگوں نے پشت پھری
 تھی تم میں سے جس دن کہ دو جماعتیں ملی تھیں بیشک انکو شیطان نے بہکایا تھا۔ ایتھے محصلہ۔
 پس اب خوزازی یا ان کے ہم مذہب فرماتے کہ دو جماعتوں کے بہکائیوالے بڑے حضرت
 تھے یا چھوٹے حضرت اور قتل محمد فارجو الیٰ ادیانکم کی ندائیوالے کو صاحب تھو۔
 اور اس مذہب سے برگشتگی عن الاسلام ثابت ہے یا نہیں۔

اب رہی آپ کے اُن مزدکیوں کو جوابات خصوصاً حضرت علیؑ جنہوں نے تنہا خیر فتح کیا جو
 جم کر لڑو وہ شہید ہوئے۔ خود بھاگ کر بچے۔ پیغمبر خدا کہاں تھو اور حضرت علیؑ کہاں تھے وغیرہ وغیرہ۔
 تو یہ فضولات مجاہدین کی صفات ہیں۔ ان سچے آئینہ کنایوں کے جوابات مقصود مناظرہ کو غارت
 کر نیوالے ہیں ان سے معاف فرمایا جائے اور جناب امیر علیہ السلام کا خیر فتح کرنا۔ مالک خیر
 مرحب و عشر پہلوانوں کو قتل کرنا۔ درخیر اکھیر نامیہ باتیں علماء فریقین کے نزدیک صحیح ہیں آپ
 صرف مذاہج النبوة شیخ عبدالحق محدث دہلوی ملاحظہ فرمائیے تو سب کچھ روشن ہو جائیگا۔
 ارشاد امیر اسلام کو روپے اور ہتھیار کی ضرورت تھی آسانی (یہ لفظ میری سمجھ میں
 نہیں آیا) کی ضرورت تھی۔ یہ سب موربہ بالتفصیل تاریخ وغیرہ میں مرقوم ہیں سب کچھ کیا گیا جتنی

اسلام آج تک رہا اور تاقیامت رہیگا جس قدر اعتراضات آپکے ہیں وہ تاریخ سود بھیجے تجھ
 بتفصیل لکھنے کی ضرورت نہیں۔ نہ خطیں لکھنا ممکن ہے نہ مجھے اس مہلت میں اپنا وقت ضائع
 کرنا پسند جو کچھ ہر ایک کی خلافت میں ہوا وہ تو آفتاب سوزیادہ روشن ہے۔ اور ظاہر ہے کہ کس کس
 وقت میں اسلام کی قوت کیسی کیسی ہوئی اور کس کس نے کیسے ملک فتح کیے۔ دیکھیے۔ طبری۔
 مغازی فتوح الشام والمصر تاریخ الخلفاء۔ سیرۃ الفاروق۔ الفاروق۔ کتاب حالات خلیفہ اول
 روضۃ الصفاء۔ حملہ حیدری۔ آیات بنیات۔ تحفۃ اثنا عشری۔ انتہی بلفظ۔

معروضہ مستقیم بشکایتہ میں اسلام کو روپیہ اور سہتیار کی ضرورت تھی تو یہ محتاج
 خاندانی مفلس خود پیغمبر خدا کے در کی گدائی کر کے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ یہ کیا روپیہ یاد کر سکتے
 چنانچہ تذکرۃ الانساب کے صفحہ ۱۲ میں مولوی شیخ احمد صاحب نے منبع الانساب کی عبارت
 نقل فرمائی ہے۔ مہاجرین وہ لوگ ہیں کہ ہمراہی پیغمبر ہجرت کر کے مکہ معظمہ سے مدینہ منورہ
 گئے تھے انہی مہاجرین کو اصحاب صفہ کہتے ہیں۔ یہ لوگ فقراء و مساکین سے تھے شہر افروختہ
 انکی چنداں معتبر نہیں۔ انتہی بلفظ۔

الامامۃ مؤلفہ احقر کا حصہ دوم ملاحظہ فرمائیے کہ حضرت ابو بکرؓ حدیث عائشہ
 مندرجہ بخاری بھیر بکری چراتے چراتے پارچہ فروش ہو گئے تھے اور پارچہ فروشی بھی ایسی ہی
 نہ تھی وہ بھی ادنیٰ مالیت کی قبی یعنی بازو پچاوریں ڈالکر یا سرگچھر کھکر گلیوں میں پھیرے
 کرتے تھے اسی حالت کے سبب ایسے کوتاہ نظر تنگ دل تھے کہ پیغمبر حبیبہ داماد سود و سودیم
 کے اونٹ کی قیمت نو سو و صول کی تھی (مدارج النبوة) اسماء اپنی بڑی بیٹی کی شادی کرنا
 نصیب ہوئی۔ آخر اسی غریب نے دو چاروں پر زہر بن العوام سے متعہ کر لیا تھا (تاریخ مکمل)
 جسکا پیشہ خیاطی اور بعض کے نزدیک تسائی کا تھا۔ (حیۃ الحیوان دسیری لغت جزورا)
 اور وہ قریبی بھی نہ تھا۔ اسی طرح حضرت عائشہ کو ایک تانبے کا تار نہ دیا تھا بلکہ لوٹے کٹوری
 بنے۔ بوریے پر ان کا بھی رسول اللہ سے متعہ کر دیا تھا (دیکھو سفوات المسلمین لمروج الذہب)

حضرت فاروق اور ان کے باپ کذبیاں سپاہوں پر پھیل کر بیچتے تھے نورانی حیرت آتی تھی (نورانی)
 پھر اونٹ چرانے لگے (بخاری) پھر گدے بیچنے لگے (نہایت المطالب) پھر حضرت خالد سیف اللہ
 باپ لید بن مغیرہ لوہار کے ہاں جمالی چوکیداری پر نوکر ہو کر ملک شام میں گویا شرح پنج البلاغہ
 دو قوم و قبائل کے لڑنے اور ملنے میں کمال پیدا کیا جہاں سوانکو فاروق کا خطاب ملا (نورانی)
 پھر لالی کرنے لگے (دھڑل) وہ بھی کہاں مدینہ میں ہجرت کے بعد پس دلالی میں بسر کرتے تھے اور غنیمت
 کمال جمع کرتے تھے

حضرت عثمان غامدانی مفسر، انکی حقیقی بہن آمنہ بنت عثمان مشاطہ گری کرتی تھیں اور
 ان کے ہنوی حکم بن کیسان بنی مخزوم کے غلام حجاجی سے بسر کرتے تھے (اصابہ جلد اول صفحہ ۱۲۷)
 اور ان کے باپ غنیمت تھے دف بجا کر بسر کرتے تھے (شرح پنج البلاغہ) کچھ بڑی کر کے پارچہ دہنی
 کرنے لگے اور جب غنیمت حلال ہو گئی تو مال جمع کر کے غنی ہو گئے، ان تینوں صاحبوں اور انکی
 جگری دوستوں کی ثروت و حیثیت کا نوٹ الامامہ کو حصہ دوم میں لکھتے دیا، اُس میں لکھ دیکھ لیجیے۔
 انہی حضرات کو مفسر گروہ نے حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا کا سارا مال ہضم کیا اور بعد
 رسول خدا انہی علیین مکان کی بیٹی جگر گوشہ رسول و نکحامی کی یعنی میراث پیغمبرہ دی جو ششم
 کی تھی۔ بنی نضیر کے سات باغ جو ایک پہاڑی کی وصیت سے آنحضرت کو قبضہ میں آئے تھے جبکہ وہ احد
 کوں سلمان ہوا تھا یا آل بنی نضیر جبکہ صلہ بہ عہدی میں وہ جلا وطن ہو گئے لہذا آمدنی خد کی
 جو بعد فتح خیبر صلہ پھیری تھی وادی النہر کے محل کی تہائی خیبر کے دو قلعے طح و سلام
 صلہ سے قبضہ میں آئے تھے خمس خیبر (العلم ترجمہ صحیح مسلم بروایت قاضی عیاض صفحہ ۷۰) اس
 جبکہ خلفاء کا افلاس شدید المہنت کی کتب کثیرہ سے ثابت ہو تو پھر یہ کس بنیاد پر دعوے
 ہے کہ ان لوگوں نے پیغمبر خدا کی روپیہ سے بھی مدد کی۔

ہتیار کی مدد کو وقت تو یہ سب سو پہلے جان بچا کر گریز کرتے تھے جیسا کہ مقاصد حیرت
 اور الامامہ سے ظاہر ہو اور کچھ وضاحت اسکی معروضہ ۳۱ میں گزر چکی ہے۔

جانب اپنی گیارہویں لڑشاد میں تواریخ کو نامستبر قرار دیا ہے اور اس ارشاد میں حوالہ جات
تاریخی سے ثبوت دعوے فرما رہی ہیں حیرت ہے کہ چند سطور کے خط میں یہ ہول یہ تو چند ورق اگر
محریر فرمائیں تو نہیں معلوم کہ کیسی فاش غلطیاں واقع ہوں گی۔
خلفاء ثلاثہ کی جیسی کچھ روپیہ اور تہیہ اسو اسلام کی آمد کی وہ بالتفصیل مختلف تواریخ
میں مرقوم ہیں لیکن انہی تواریخ میں فضائل کے ساتھ ردائل بھی درج ہیں انکو آپ قبول نہیں
فرماتے حالانکہ جس قدر تواریخ قدیم ہیں وہ سب اہل سنت ہی کی مؤلفہ ہیں اور اسی طرح صحاح وغیرہ
مگر ان سب میں تفصیح و تفسیح خلفاء ثلاثہ موجود ہے مگر آپ فضائل کی عبارت کو مستبر اور ردائل کی عبارت
کو نامستبر بتا رہی ہیں گویا ایک بام دوسرو کو مثل آپ ہی کو مذہب پر صادق آتی ہے۔
احمال خلفاء ثلاثہ کو جانب الاجوبہ کے اسلام کا سبب سمجھ رہی ہیں حیرت یہ دعویٰ ہے کہ سبب
کیا گیا جب اسلام رہا اور تاقیامت رہیگا تو اس دعویٰ کے منجملہ روپیہ اور تہیہ کی معاونت
آپ ملاحظہ فرما چکے کہ ان مفلس اور روپے لوگوں سے نہ ہو سکی اور باقی سونیتیں جو ان حضرات کی بانی
اور انکی عمرت کے ساتھ کی ہیں یعنی اکثر مقامات پر پیغمبر خدا کی نافرمانیاں گستاخیاں غیرہ اور عمرت
کی خصب میراث و جاگیرات۔ گرفتاری جانب علی اور ایمائے قتل علی اور احراق بیت فاطمہ اور
ضرب بطن سیدہ و غیرہ اگر انکو میں لکھوں تو جانب الاچھے قطعی رافضی جانینگے۔ اس سبب میں ان
مصائب ذکر زبان پر نہیں لائیں لیکن ان حضرات کی اور سونیتیں جو وہ بھی آفتاب سوزیادہ روشن
ہیں ان میں سے کچھ بیان کرتا ہوں ملاحظہ ہوں۔

اعانت اسلام حضرت ابو بکر

بعیت خلافت اولیٰ کے دسویں روز لاکھوں مسلمان بد دل ہو گئے اس بات پر کہ کسی
شریف قوم کی آدمی و بعیت کرینگے یا رسول خدا کے کسی رشتہ دار سے پس اس پر ایک غصہ کیا ہنگامہ
برپا ہوا تیرہ قبائل عرب و مختلف مقامات پر جنگیں ہوئیں۔ جن میں سے ایک مقام پر جنگ
بنو ضینہ میں مدینہ کے رہنے والے مہاجر و قد قتل من المهاجرین و الا بضار من المدینۃ

افضار سے ۳۴ مارے گئے اور غیر مدینہ کی اٹلتا تہ و ستون و من المهاجرین من

مہاجرین سوتین سوانتے محصلاً غیر المدینہ تلتا تہ و ستون و من المهاجرین من

پھر اسی کتاب میں ہے کہ جنگ بنو حنیفہ کے مقام (جلد ۱ صفحہ ۱۲۰)

عقر یا سیس سات ہزار اور پکڑ دھکڑ میں سات ہزار جبکہ اکیس ہزار مسلمان مارے گئے اور بنو حنیفہ

والوں کی طرف سے جو مسلمان مارے گئے انکا شمار خدا ہی کو معلوم ہے حالانکہ قرآن میں ہے کہ ۔۔

مشرکین اگر ایمان مانگیں تو ایمان دینیہ کہ | وان احد من المشرکین استجارک

مسلمانوں ہی کو قتل کر دو۔ فاجرہ الخ۔

مشہور تو یہ ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی خلافت میں مسلمانوں میں بہت خونریزی ہوئی اور

تاریخ معبرہ میں دیکھو تو جس قدر حضرت ابو بکر نے اپنی خلافت کی وسعت و استحکام کیلئے مسلمانوں

کی جانبیں تلف کیں اتنی حضرت امیر کی جنگ جمل و صفین و نہروان میں ضائع نہیں ہوئیں پھر

حضرت امیر کی جنگیں بموجب بیت مشہورہ تاویل قرآن پر تھیں اور حضرت ابو بکر کی جنگیں دنیا

کے واسطے۔ ان حق اور ناحق کی جنگوں میں آپ کہیں نہ پائیں گے کہ حکم جناب امیر کسی فاتح

مسلمان کسی مغلوب معذور کو لوٹا ہوا اسکا گھر ضبط کیا ہو یا کسی مغلوب کی میت یا اسیر کو

جلا کر مار ڈالا ہو یا کنوئیں میں ڈبو یا ہوا پھاڑ سو لڑھکا یا ہوا یا مشلہ کیا ہو لیکن حضرت ابو بکر کے

زمانہ میں یہ سب عمل اور ایسے احکام انکو محاربین کیلئے آپ کتب معبرہ تاریخ میں پائینگے جیسے کہ

مقاصد حیرت اور الامانہ میں جو الہ کتبہ و جہاں حالانکہ پیغمبر خدا کا حکم تھا کہ زخمیوں کو

اور اسیروں کو قتل نہ کیا جائے۔ فراریوں کا تعاقب نہ کیا جائے (زاد المعاد ابن قیم جلد ۲ صفحہ ۲۲۰)

ہاں حضرت ابو بکر کی جنگوں کا نتیجہ البتہ ہجرت ہوا یعنی جس قدر مسلمانوں کی جانبیں ضائع ہوئیں

قریب قریب چار صدیقی سے تابعی پیدا ہو گئے یعنی جن مسلمانوں پر افواج صدیق و فتح پائی

انکا مال اولاد و لونڈی غلام اور انکی ازواج و بنات سب پر قبضہ و تصرف کیا جس سے

بکثرت ولد الزنا تابعی پیدا ہو گئے (مطل و نخل شہرستانی و روضۃ الاحباب وغیرہ) اور جناب امیر

کے لشکر اس قسم کی غیبت اور والد سے محروم رہے۔ ان جنگوں کو خانہ کے بعد شہنشاہ
شہبازی جو حکمت قیام عراق کی طرف سے جاکر لوٹ مار اور قزاقی و ہرنی کر رہا تھا جس کے سبب
خلق اللہ پریشان تھی حضرت ابوبکر نے خالد بن ولید کو اسکی مدد کیلئے مع فوج و خزانہ بھیجا
جن لوگوں میں ہزار ہا مسلمان دولت کی لالچ میں مارے گئے اور ہزاروں جوان عورتیں بے شہر
کے سبب بنائیں مبتلا ہوئیں اور یہ جنگیں قرآن کے بالکل خلاف تھیں جیسا کہ الامامت کے بیان
صفات عصمت اجماعی سے واضح ہوگا افسوس ہے کہ اہلسنت اس قدر خونِ ناحق اور آفات و
اہلاک خلق اللہ کو اسلام پھیلانا سمجھے ہوئے ہیں جس کے سبب اسلام پر بہت بہنا و بگاڑ لگتا ہے
اور جیسا یونہی نکاوہ اعتراض ثابت ہوتا ہے کہ اسلام شمشیر سے پھیلا یا گیا ہے حقانیت و صداقت
سے نہیں پھیلا یا گیا۔ دوسرا افسوس ان سنی مؤرخین پر ہے جنہوں نے بے دریغی سے
قبائل عرب کے خارجی ابوبکر کو مرتد ظاہر کیا ہے حالانکہ صحاح و غیرہ کتب میں ثابت ہے کہ محاربان و
مخالفان ابوبکر میں جملہ مرتد تھے بلکہ انہیں مسلمانوں کا حصہ غالب تھا (بخاری وغیرہ)

اعانت اسلام حضرت عمرؓ

مسلمانوں کو قتل کرنا وسیع موقع جیسا کہ ان حضرات کو میسر آیا شاید کسی اور کو ملتا ہو اور
تواریخ شنیہ میں جس قدر ان کے فتوحات کی دھوم دھام ہے اور کسی کی نہیں لیکن ان کے زمانہ اور
حضرت ابوبکر کے زمانہ میں یہ فرق ہے کہ مسلمانوں کی آپس میں خوئری انکو زمانہ میں نہیں ہوتی۔
بلکہ جن مسلمانوں کو مال و متاع اور جو روپیہ بغیر عقد شرعی حضرت ابوبکر نے حلال کر دی تھیں
انہوں نے جہانک مال و متاع میسر آیا وہ مسلمانوں کو واپس دیا اور ان کے لوندی غلام اور جوڑ
بیٹیاں واپس لائیں لیکن جو اپنے مالکوں سے حاملہ تھیں یا صاحب اولاد ہو چکی تھیں وہ
اُسی طرح اپنے فاتحین کے تصرف میں رہیں (مل و غل)

حضرت فاروق کی توسیع حکومت کے اظہار جو قرآن کے خلاف تھے وہ تو الامامت میں
ملاحظہ فرمائیے لیکن جیسا ذیل و خوار اور مجبورانہوں نے مسلمانوں بلکہ صحابہ کبار کو کیا ہے حضرت

ابو بکر نے نہیں کیا مثلاً ابی بن کعب اور سعد بن ابی وقاص کو صرف اس بات پر کوڑا مارا کہ ہم سے آگے کیوں چلے ہو (تاریخ خمیس جلد دوم صفحہ ۳۰۲) یا والذاریات ذروا کے معنی پوچھنے پر ضعیف سردار قوم کو سو کوڑے روز مارنا (ازالۃ الخفا) یا مہاجرین بدر میں وغیرہم کو اپنا بیٹا کر مدینہ میں نظر بند رکھنا یا حدیث رسول بیان کرنے پر حضرت ابو ہریرہ کو خوب پٹینا یا معاندان بنی ہاشم کو عہدہ جلیلہ دینے یا مستعہ کو حرام کر کے زنا کی کثرت کر دینا جس کے سبب محکمہ قیافہ جاری کرنا پڑا تھا جس میں بچوں کے نسب دریافت ہوتی تھی یا قرآن سے جو رو اور اسکی بیٹی کو حلال جانکر فتوے دینا (در مختار) یا قومی لوگوں کی میراث میں عاتی حکام جاری کرنے جن اختلافات کا آج سلجھاؤ نہیں ہو سکتا۔ یا جاہلوں کو قاضی بنا کر ممالک میں بھیجا۔ یا مذہب جبر کی بنیاد ڈالنا یا عام عربوں کو عسرت رسول کا دشمن بنا دینا یا عہد قرآن میں اسمائے منافقین نکلو کر اسکی تکمیل تراویح سے کرانی یا کتب خانہ قدیم جس میں علوم انبیاء تھے انکو جلوا دینا یا برخلاف نصوص قیاس کا جاری کرنا یا خلافت رسول کو شورے میں ڈلو کر عسرت رسول کو اس سو محروم کرنا اور غیر متعلق خاندانوں کو خلافت کا مدعی بنوا دینا جس کے سبب یہ رسالت نبی ظاہر اور قبائح اہلبیت قتل ہو گئے۔ جسکی ظاہری ابتداء جنگ جمل و جنگ صفین و نہروان سے ہوئی۔ غرض اس محفل اور مختصر سیرت شیخین سے ثابت ہو کہ یہ سب احسانات اسلام اور مسلمانوں پر حضرت فاروق کے ہیں جنکے سبب اسلام میں فرق پیدا ہوئے اور آج بھی ہو رہے ہیں اور آپس میں انہما کی بدولت جونی پزار چلتی رہتی ہے اور اس جہنہ پر انکو محسن اسلام سمجھا جاتا ہے اور یہ وہی سیرت شیخین تھی جسپر عامل ہونے سے جناب امیر علیہ السلام نے انکار فرمایا تھا لیکن اب ہم ان بزرگ کالیک نوکھا قانون ایسا ہی لکھتے ہیں کہ جناب الاکسی قطعہ ارض کے بارشادہ ظالم و سفاک کا بھی تاریخی دنیا میں نہ پائیں گے۔ وہ یہ ہے۔

ایچی میت یا مصیبت پر انبیاء کا جزیع و فزع اور بین و شین کتب سماوی سے ثابت ہی مثلاً حضرت یعقوب کا غم و مصیبت علیہ السلام میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا صلیب پانک وقت

اور حضرت فاطمہ بنت اسد الدہ جناب امیر پر رسول خدا کا جزع و فرع اور شہادت حضرت
امیر حمزہ پر جانے پیغمبر میں ماتم و فوج خوانی لیکن جناب روق رضی اللہ عنہ ایسے موقع پر
بھی دنیوالو کو لکڑی سوار تے تھے یا تھرو لکڑی | وکان عمر مضرب فیہ بالعصا ویدی
یا رو نیوالے کے منہ میں مٹی بھرتے تھے انتہو محصلاً | بالحجۃ و یحشی بالذباب (بخاری)
اب اس جوشی قانون کی اور ترقی ملاحظہ ہو۔ جلد اول صفحہ ۱۲۵

اعاۃ اللہ ہفان کہ صفحہ ۱۸۱ میں ابن القیم نے لکھا ہے کہ :- حضرت عمر اپنے آخر زمانہ میں
فرماتے تھے کہ ہم کسی بات پر اس قدر زائد نہیں
قال قال عمر بن الخطاب ما مذمت علی | ہو کہ قننا ان تین باتوں پر ایک ایسی کا شکر کہ
شئ ندماقی علی ثلاث ان لا اکون حرمت | ہم ایک تہہ کی تین طلا تو نکو حرام نہ کیو ہوتے۔
الطلاق و علی ان لا اکون انکحت الموالی | دوسرے غلاموں کو نکاح کی اجازت نہ دی ہوتی
و علی ان لا اکون قتل۔ التوابع | تیسرے رو نیوالی عورتوں کو قتل نہ کیا ہوتا ہے محصلاً۔

جناب الامجد سکے ہیں کہ حضرت سیدہ صلوات اللہ علیہا جو اپنی باپ کی میت کو اپنے گھر میں
نہ روکیں بلکہ روزانہ بستی کے باہر روٹے واسطے حزن خانہ میں تشریف لیجاتی تھیں اور رات کو
جناب امیر علیہ السلام گھر میں لاتے تھے اسکی کیا وجہ تھی پس اسکی وجہ یہی تھی کہ ظلم فاروق کو
سبب اپنی باپ کو نہ روکتی تھیں۔ چونکہ حصول خلافت کا ابتدائی زمانہ تھا اور چپہ قابل حرب
جنگ پیش تھی اس سبب رحم کیا گیا کہ جناب سیدہ کو بستی کے باہر روزیکا موقع مل گیا ورنہ یہاں
معلوم کہ حضرت سیدہ کے ساتھ بھی کیا سلوک کیا جاتا اور یہ جو بعض خوش اعتقاد اہل سنت نے
لکھا ہے کہ اہل محلہ نے درخواست کی کہ یا سیدہ آپن کو روٹیں یا رات کو اس وجہ سے آپ حزن خانہ
میں دن کو تشریف لیجاتیں۔ یہ جاہلوں کی بناوٹ ہے۔ محلہ کون اور محلہ ولے کیسے۔

بات یہ ہے کہ مسجد نبوی میں خلیفہ کا اجلاس ہوتا تھا دوم مسجد سے تمام ازواج مطہرات کے
اور حضرت سیدہ کا مکان ملحق تھا چونکہ وہ شادیانہ بجانے اور بارگاہ دینی کا موقع تھا اسکو

بر خلاف خانہ سیدہ سواتہ و فغان کی آواز بلند رہتی تھی جو بدشگوننی سمجھی جاتی تھی سووم
یکہ آہ وزاری حضرت عائشہ و حفصہ کو ناگوار تھی چہرام بعض نیک نہاد صحابہ کو دل غصہ سیدہ
سے بچیں ہو جاتے اور غمخوار شخین کو بلوہ کا اندیشہ ہوتا تھا ان وجود ہی حضرت سیدہ کو
بپ کر دینے واسطے دن کو ان لوگوں کو دور جانا پڑتا تھا اور رات کو خلیفہ کا اجلاس ہی
مکان مع کلہ رخ جو مدینہ میں تین میل کو فاصلہ پر تھا وہاں ہوتا تھا اور نیک خلیفہ بھی شل سیتا
ساتھ رہتا تھا ان جوہ حضرت سیدہ کو رات کو اپنی گھر میں آہ وزاری کا وقع ملتا تھا۔

آخر فرورہ شیر خفتی ابو بکر کو حضرت فاروق فرمودہ گری پر ایک غیر مردہ دراز میں گھسٹو اگر خوب
پٹا تھا کہ حضرت عائشہ و ان پو باب کو مری مجلس ماتم مقرر کرنی چاہی تھی پہل خطا حضرت عائشہ
کی تھی لیکن پٹا ائمہ فرودہ کی تقدیر میں تھا تاریخ کامل بن اثیر جزیری جلد ۱ صفحہ ۱۶۱

حضرت عثمان بن عفان شخین کو قدم بقدم تھے جس قدر اظلام شخین سے یہ وہ سبب
تھے الوسع اور حسب وقع انہوں نے بھی کیے۔ انہوں نے بھی حضرت عبداللہ ابن مسعود کی پسلی
فرمائی اور ابوذر غفاری کو بمقام ریزہ جل وطن کیا۔ محمد بن ابی بکر کے قتل کی تیاری کی جو
کسریٰ بن قریظ قرآن کی شخین سے روک رہی تھیں وہ انہوں نے پوری کیں اور جناب امیر المومنین کو
مقام میں ابوذر پر مدینہ سے خارج از بلد کر دیا منشا و ظاہر کیا جو حضرت عباس کی سفارش سے
حرکا (اعظم کوئی) اور جیسے شخین نے عہد اپنے عزیزوں اور سوتھو نکر و دیو تھی انہوں نے
اس میں اضافہ کیا جن شکایات کو ثبوت پر قتل کر دیے گئے الغرض شیوں کو ایسے اعتبار تھا
اور جو بکثرت ہیں جو ان کی کتب ایک جگہ اور ہماری کتب میں متفرق طور پر دستیاب ہو ہیں
پس خلفائے ثلاثہ کی احانت اسلام و رعایت مسلمین کو ہزاروں عزت اور خوشی آج بھی ہو رہی
ہیں جیسے سیدہ ابوبکرؓ ہجری میں بمقام لکھنؤ پاریاری جہند سے کا بلوہ اور بار پٹ اور متفرق
قطعات ارض پر شورشیں اور منگائے اور مقدمہ بازیاں وغیرہ ہندوستان کے مختلف
مقامات پر ہوئیں۔

اگر اللہ تعالیٰ اجاب لا کر دل میں اسلام حقیقی کا نور عطا فرمائے تو بقول شیخہ ایکو شیخین
کی بیداریوں کے خزانے نظر آئیں گے چونکہ زمانہ خلافت اولیٰ سے مسلسل خلافت سینہ رہی
اور ان سب سے پہلی کوشش کی کہ خلفائے ثلاثہ کے معائب چھپائے جائیں اور فضائل موضوعہ ابراہ
کو رواج دیا جائے تاکہ بنی فاطمہ کی طرف رجحان خلق نہ ہونے پائے تاکہ حصول خلافت میں
کامیابی ہو اس وجہ ان کے سیکڑوں معائب چھپ گئے تو آج وہ معائب بغیر نظر عمیق کے
آسانی سے نظر نہیں آسکتے۔

یہ ظہر من الشمس ہے کہ کل تواریخ قدیمہ اہلسنت ہی کی مؤلفہ ہیں جن سے مخالفان اسلام
نے بھی اپنی مولفات میں سندی ہو اور ان ابواب خاص میں شیونکی کوئی تاریخ خلافت مذہب
اہلسنت ہو نیکی سبب آج نہ پاسکے اسلئے خلفائے ثلاثہ کے فتوحات مشہورہ کی نسبت یقین
نہیں ہو سکتا کہ جو شیخیاں فتوحات کثیرہ کی موزین بن گھاری ہیں وہ بالکلہ سچ بھی ہوں دیکھو صدی
اولیٰ میں ابی بن کعب اور ابو ہریرہ حدیث سازی پر حضرت فاروق کے ہاتھوں سے تھے (اترا
عباس) دوم معاویہ ابو ہریرہ - عمرو عاص - سمرہ بن جذب کو خدمت حدیث سازی پر مقرر کیا
اور فضائل شیخین و عثمان بنو ابی اسکی تعلیم کے مدارس جاری کیئے سوم صدی دوم میں محمد
بن اسحاق صاحب غازی اور واقدی صاحب فتوح الشام والمصر وغیرہ ایسی مشہور گزشتہ
جنہوں نے ہزار احادیث رسول اللہ پر بنا ڈالیں تو ان کے ذہنات میں کیا کچھ
گذاشتا نیاں نہ کی ہونگی انکے علاوہ اور سیکڑوں نے اھا ویش بنا کر دو دو پیسے پر بیچ ڈالیں۔
(دیکھو موضوعات کبیر و موضوعات صغیر وغیرہ)

پس ایسی بودی بنیادوں پر جو جناب لاکو زعم ہے کہ کس کس وقت میں اسلام کو کسی کسی وقت ہوئی
محض لغو اور مہمل بلکہ یوں فرمائیے کہ وہ پاکیزہ اسلام پر فرشتے دروڑ پڑھتے تھے وہ خلفائے ثلاثہ کو
جہل و خود رانی کو سبب ایسا مکر وہ اور گندہ ہو گیا کہ بد داغ قومیں اس گمنام پھرتی تھیں اور شیخین
اہلسنت آریہ بن رہی ہیں جنہیں سو آپ ایک جاہل شیخہ کو پیش نہیں کر سکتے۔

یہ جو فرمایا گیا ہے کہ کس کس کیسے ملک فتح کیے تو اسکی نسبت یہ عرض ہو کہ آپ الہامتہ
میں بیان صفات عصمت اجماعی ملاحظہ فرمائیے کہ خلفاء ثلاثہ کو وہ جہادات مخالف قرآن و احادیث
ہونیکے سبب تاخت و تاراج اور ڈاکے تھے۔ دوم اسلام اور فتوحات کثیر میں مذمت نہیں
بہت مسلمانوں اور کافروں نے بھی توسیع حکومت کیلئے جانیں لڑائی میں جیسے اجکان ہند
نے مسلمانوں کو مقابلہ میں اور فرانس نے جرمنی کے مقابلہ میں بسوم جبکہ ہماری کتب سے جناب
امیر علیہ السلام کا نزول آیا و انذر عشیرتک الا قریبین پر وصی و خلیفہ رسول ہونا ثابت ہے
(معالم ہند احمد وغیرہ) جسکی تجدید کے لئے آیہ یا ایہا الرسول بلغ الخ بمقام غدیر خم نازل
ہوئی تو یحییٰ کی خلافت خلافت خاصہ تھی جو خدا اور رسول اور امام منصوص کے مخالف تھی۔
اور امام منصوص کی مخالفت کفر ہے (دیکھو فتح الباری منہاج السنۃ و الخیر) انہی بنیادوں پر
شیعہ عوام سے کہتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کے جملہ اعمال مجربہ کفر تھے۔ چہارم زمانہ حیات پیغمبر
پچیس بلا و عرب فتح ہوئے تھے جنکی تفصیل امامتہ میں موجود ہے ان فتوحات میں سب سے
زیادہ کوشش کا حصہ جناب میر کا تھا اُس سے جناب الائنے آنکھ بند کر لی۔ اور جنہوں نے
زمانہ رسول خدا میں نہ کوئی موضع فتح کیا نہ کسی موضع کے کافر کو مسلمان کیا نہ کسی دشمن
پیغمبر کو قتل کیا نہ کسی بت خانہ کو توڑا نہ جلایا سوا فرار عن الجہاد کسی کافر کا مقابلہ نہ کیا
اور سرور کائنات کی بعد کی پکائی کے مالک بن گئے انکی خلافتوں کے آپ تدریج سے ہیں۔
اللہ تعالیٰ آپ کو ہم سلیم عنایت فرمائے۔

ارشاد منیر میں نے جو مناقب فضائل صحابہ لکھے ہیں از روئے آیات و احادیث
وغیرہ لکھے ہیں کبھی دیکھیے گا۔ انتہی بلفظ۔ فقط شرح و تخط

میرزا امیر الدین ضیاء

معروضہ مستنیر۔ بھلا محامد قرآنی کہاں اور خلفاء ثلاثہ کہاں۔ ہاں بعض صحابہ
کے فضائل قرآن میں بیشک موجود ہیں۔ ان سب میں ایمان کی شرط لگی ہوئی ہے لیکن آپ

اُن سب فضائل و شروک کو صرف خلفاء ثلاثہ ہی کا حصہ سمجھے ہوئے ہیں حالانکہ اُن غریبوں نے اپنی حق میں فضائل قرآنی کا دعویٰ نہیں کیا اور جو فی الحقیقت اُنکے فضائل قرآن میں کچھ بھی ہوتے تو وہ بنی ہاشم اور بالخصوص جناب امیر اور جناب سیدہ کے معارف کے وقت ضرور پیش کرتے البتہ اُنکے فضائل زمانہ معاویہ میں کثرت سے تصنیف ہو جو آج کل بکثرت کتب احادیث و تفاسیر و تواتر مع و غیرہ میں پائے جاتے ہیں لیکن ان موضوعہ احباب میں بکثرت احادیث ایسی بھی ہیں کہ جنکی موضوعیت کا اقرار خود علماء اہلسنت کو ہو اور وہ رد و قدح شائع ہو کر بازاروں میں بک رہی ہیں اگر یقین نہ ہو تو موضوعات کبیرہ اعلیٰ قارئین فہوما شوکانی موضوعات سیوطی موضوعات سبط ابن جوزی وغیرہ خرید کر کسی عربی و اہل عیسائی کو سمجھ لیجئے کیونکہ آپکو انکا ہی اعتقاد ہو پس اُنہی اکاویب میں سو کچھ حصہ وراثۃ جناب والا کو پہنچا ہے جو جگنامہ میں ٹھونسایا گیا مگر یقین جانیئے کہ ایسی جملہ احادیث و روایات مذبذب حداد رسول ہیں اُنپر عمل عثمانی بلکہ عمل مروانی فرمائیے۔

ارشاد امیر کسی شخص کو حضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خلفاء ثلاثہ نے مسلمان نہیں کیا یہ تو خلفاء کے کارناموں کا ادنیٰ جز ہے اس سے اعلیٰ پر نظر ڈالیئے حضرت کے وقت میں جو کوئی مسلمان ہوا وہ حضرت پر ایمان لا کر ہوا بعد حضرت کے جو خلفاء ثلاثہ سے ہوا اُس کی نظیر قیامت تک نہیں اور جو کچھ فتوحات تھیں وہ بھی نہ ہیں اگر اُنکے تفصیلی حالات و حقیقے تو اعتراض (حق) نہ کرتے اتنے محضاً۔

معروضہ مستنیر جناب الاذنیہ فقرہ سار کرامت نامہ کو تمام کر نیچے بعد لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب والا کو نزدیک یہ فقرہ مناقب خلفاء ثلاثہ یا حقیقت مذہب اہلسنت کیلئے کافی ہر عین خیال است و محال است و جنوں۔ سوائے رنج آمیز کنایوں کے غالباً آپکے جملہ سوالات اور مافی الضمیر کا جواب دیکھا اب اس ارشاد میں دو باتیں قابل جواب معلوم ہوتی ہیں۔

پہلی بات یہ کہ لوگوں کا مسلمان کرنا یہ تو خلفاء کے کارناموں کا نوے جزو ہے اور شیعہ اسکے جواب میں لکھتے ہیں کہ خلفاء ثلاثہ کا لوگوں کو مسلمان کرنا اور خوشنیتن گمستہ کرنا سہری کندہ کا ہمدردی و دعویٰ وہ اپنے ثبوت و دعویٰ میں تحریف قرآن کفار قریش کو مقتولان بدر پر زور خوانی نہ لگے تھیں فاد جمعوا الی ادیانکم میں کرتے ہیں جو بحوالہ اسناد و کتب اور پر دست ہو چکے جسے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور اسکے دوست اسلام اور باقی اسلام کے دشمن تھے ان اسناد کے علاوہ نقل معاہدہ حضرت فاروق پیش کرتی ہیں جس سے کفر فاروق ہی نہیں بلکہ کفر خلفاء ثلاثہ ثابت ہوتا ہے ملاحظہ ہو۔

نقل معاہدہ حضرت فاروق با معاویہ

صاحب الزوار النعمانیہ فی ابوبکر بلاذری کی تاریخ سنیہ معاہدہ اپنی کتاب موصوف میں نقل کیا ہے اور یہ معاہدہ اُس موقع پر ظاہر ہوا تھا کہ جب حضرت عبداللہ بن عمر نے شہادت امام حسین علیہ السلام اور ذلت و خواری الطبیعت اظہار پر یزید کی سرزنش کی تھی۔ چونکہ آپ خلیفہ دوم کے فرزند کبیر تھے۔ دوم اپنی جناب سے بیعت نہ کی تھی بلکہ تین لاکھ درہم لیکر یزید سے بیعت کی تھی (کامل ابن اثیر) پس ان خصوصیات و اخلاص کے سبب یزید نے لازماً ابن رازدار جانکر ان کے باپ کو اُس معاہدہ کی نقل بھیجی جو حضرت فاروق نے معاویہ سے کیا تھا تاکہ وہ اپنے تئیں بے خط ثابت کرے و ہو ہذا

فبعث الی عبد اللہ ابن عمر الکتابہ ابوہ الی	میں لکھ بھیجا یزید نے عبد اللہ ابن عمر کو خط
معاویہ ہذا محمد بن عمر بن الخطاب لمعاویہ	جو ان کے باپ سے معاویہ کو لکھ بھیجا تھا جان تو
ابن ابی سفیان اعلم یا معاویہ ان محمد قد	او معاویہ مشک محمد بہتان لگا اور دروغ اور
جاء بالافک والسحر و منعا من اللات و	منع کیا ہکولات و غرض سے اور ہمارا منہ کہہ پھر
العزى حول جو ہذا الی الکعبۃ القویہم	اس قسم سے بھیجے کہ وہ قبلہ اسلام ہو پس یہ تھا
انہا القبلة الاسلامیۃ فکان ہذا من	نہایت غلطیوں کا اور ان کی مہارت جادو میں تھی کہ

وہ آواز اچھے و موٹے کو ٹھنڈا کرتی تھی اور
 کافہ بنی اسرائیل کو۔ اور ہم ویسے ہی رہیں جو
 پہلے تھے اور نہیں چھوڑا ہنوز لات و سہل کو جب
 محمد مر گئے تو رونہ و الاہیے اپنے چالیس تھے
 والو کی ہر ای سی اور غریب کو ایسی ہی کہ امام قریش
 سی ہونگی اور عزول کیا ہمنو علی کو خلافت سے جو
 اسکو پیغمبر فرست دیا تھی اور اس کے یہ مخصوص
 کر دی تھی پھر مجھے مشکیں کسائیں اسکی اور
 نکال لائیں ہم اسکو اس کے گھر سے اور لائی ابو بکر کی
 بیعت کی اور حالیکہ ہم ظاہر کرتے تھے سنت محمد کو
 مکر نہ جاگ جائیں لوگ ہم سے لیکن باطن میں ہمارا
 امر یہاں ہی تھا جہر ہم پہلے سو تھے پھر اس کے بعد
 انتقام لیا اسکی یعنی محمد کی اولاد اور فریت سے
 حسب لیاقت اور اپنی قدرت کو مطابق اور خبردار
 ہوا اور معاویہ نے بیعت کرنا ہوں میں تجھے کہ نہ
 سستی کی تو اس کام میں اور قتل کرتا اسکی
 اولاد کو اور اس کے پوتوں کو جو ہاتھ لگ جائیں اور
 تیری قدرت میں آجائیں اور اگر تجھے قدرت
 نہ ہو میں گروہ کو استیصال کی بخوف اس کے کہ
 لوگ نفرت کریں تجھ سے اور تجھ سے دور ہو جائیں
 اور تجھ پر خروج کریں تو تباہا اس کام کا کرنا

فایتہ فلوہ و علوہ و محاربتہ فی السی
 یوردانہ علی موسیٰ و عیسیٰ کافہ معنی
 اسرائیل و نحن علی الدین کنا قبل ذلک
 و ما ترکنا اللات را الھبل و لما قوی محمد
 و اھبنا مع اربعین من اھل نخلتنا و خدا
 انہ قال لائمة من قریش و عز لنا علیا
 من الخلافۃ الی فوضھا الیہ جعلھا
 مخصوصۃ لہ ثم کتقتا و اخرجنا بہ الی
 ابی بکر و امرنا الناس بیعتہ و کنا نظاہر
 بسنتہ محمد لئلا یحربا لنا و لکن فی
 باطن الامر علی الذین کنا قبل ذلک ہم
 بعد ذلک استقمنا من اولادہ و فریت
 علی حسب طقتنا و قدرتنا و امانت یا
 معاویہ فاوصیک ان لا تسامح فیہا و
 اقل من اولادہ و احفادہ و اقصی الیہ
 یدک و قدرتک و ولم تقدر علی استقامت
 خایفہ خوفا من تنفر الناس و تباعد
 منک و خرجہم حلیک لکن فی باطن الامر
 علی ذلک ہم و ازالہم عن مقامہم و حفظ
 مراتبہم و لا تذهب محبت اللات و
 الغری عن قلبک فانھا طرقتنا و طرقت

تاکہ تو ان کو دفع کر کے اور گراوے تو ان کو ابا ثنا وانا علی انا هم مقتداون
 جسک مقام و اور ان کے مرتبوں میں کی کر کے اور محبت لات و عزے کی دل سے نہ کمال مشک ہی ہمارے
 اور ہمارے آباء کے طریق کے لئے ہیں اور ہم انہی کی نشانیوں کی پیروی کریں گے ہیں انہی کو محض
 از المہ الخفاء مقصد دوم کے صفحہ ۹۹ میں حضرت ابوبکر کی نسبت پیغمبر خدا نے
 فرمایا قسم ہے اسکی جسکے قبضہ میں میری جان ہے | والذی نفسی بیدی الشریک
 اسے ابوبکر میں شریک چوٹی کی چال سے | فیکم اخفی من دبیب النمل
 زیادہ چھپا ہوا ہے اس کے محض

پہلے جو حضرت میں بہت ہوا تو معلوم شریک پایا جانا اور پچھلے حضرت کا خود اور اربت پرستی
 کرنا اور چھوٹے حضرت کا ان کے قدم بقدم ہونا اس بات کی تین دلیل ہو کہ خلفاء ثلاثہ ایمان
 و اسلام سے محروم تھے اور ان حضرات کو کفر و نفاق کی خبر تورات و یسعانی کی کتاب باب ۵۲
 میں اس موقع پر ہے جہاں حضرت کی پیشین گوئیاں درج ہیں جنکو میں نے بھی چشم خود دیکھا ہے
 وہ آیت یہ ہیں۔

- ۱۔ دیکھو میرا بندہ اقبال مند ہوگا۔ ۲۔ وہ کرکے کھینچ خشک زمین میں سے چھوٹ نکلا ہو۔
 - ۳۔ اور نہایت ستایا گیا۔ ۴۔ اور غمزدہ ہو تو بھی اسے اپنا سہ نہ کہولا۔
 - ۵۔ اور وہ اپنی نسل کو دیکھ گیا۔ ۶۔ اور عمر دراز ہوگی۔
 - ۷۔ اور خدا کی مرضی اس کے ساتھ ہوگی۔ ۸۔ وہ لوٹ کا مال زور آوروں کے ہاتھ سے گا۔
 - ۹۔ اور وہ اپنی جان دے گا اٹھا کر میرے پاس۔ ۱۰۔ اور اسکی قبر شریوں کے بیچ میں ہوگی۔
- یہ تمام پیشین گوئیاں پیغمبر خدا پر پوری منطبق ہوتی ہیں۔

یعنی آپ اقبال مند ہوئے ۲ زمین خشک مگر نشور ہوا یا اسے ستایا جانا ہم مصائب قریش
 و غیر ان کے زور و قیام رہنا ۷ تصور ہوتا ہے کہ میں جسکے منہ سے نکلا ہوا ہوں کو مطلع اسلام
 بنالینا ۹ نسبت ہو کر پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا حال ہوتی تھی اسکا حال ہذا اور حضرت کا تقسیم فرمانا۔

۱۔ فرض موت میں پیغمبر خدا کو زہر دیا جانا جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ میں ہے۔
 پس یہ سب باتیں حضرت کے حالات و واقعات پر منطبق ہوتی ہیں اور بخین کی قبروں کے بیچ میں
 آنحضرت کی قبر بھی ہے جو متواترات سے ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ فی القرآن المجید من
 الناس من یقول امثلاً باللہ وبالیوم الآخر دھام بمومنین (سورہ بقرہ یعنی جو لوگ
 کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان لائے وہ مومن نہیں ہیں۔
 الغرض میرے نزدیک شیعہ کا یہ اعتراض ایسا مستحکم ہے کہ سہارا فریق اسکا سچا
 اور واجبی جواب قیامت تک نہ دے سکیگا۔

دوسری بات قابل جواب یہ ہے کہ جناب امیر کی خلافت میں (اور جو کچھ فتوح
 تھیں وہ بھی نہ رہیں۔ اس کی نسبت یہ عرض ہے کہ جناب والا دریافت فرمائیں کہ حضرت
 امیر علیہ السلام کی خلافت میں امن قائم نہ رہا تو اس زمانہ میں فساد کی کون لوگ تھے آیا
 وہ کافر تھے یا مومن۔ عرب کے تھے یا عجم کے اور وہ مقامات کافروں نے چھینے یا مہضو
 مسلمانوں نے چونکہ ان فسادات کے بھی بانی و موجب خلفاء ثلاثہ ہی تھے اس لیے انہیں
 اسکی کسی قدر وضاحت کرتے ہیں۔

اسکے تباہ کنندگان خلافت جناب امیر
 خلافت جناب امیر علیہ السلام کے دو قسم کے اراکین ہیں ایک اراکین ظاہر دوسرے
 اراکین باطن۔ اور ان دونوں قسموں میں خلفاء ثلاثہ شریک ہیں۔ ملاحظہ ہو۔
 اراکین ظاہر

۱۔ حضرت عائشہ خلیفہ اول کی بیٹی ۲۔ حضرت حفصہ خلیفہ دوم کی بیٹی ۳۔ ام حبیبہ بوسیان
 کی بیٹی معاویہ کی بہن ۴۔ عبد اللہ و عبید اللہ ابنان خلیفہ دوم۔ ۵۔ طلحہ خلیفہ اول کے بھتیجے۔
 ۶۔ زبیر بن العوام خلیفہ اول کو داماد اور انکو فرزند عبد اللہ جنگی خلافت کیلئے حضرت عائشہ
 جنگ جمل قائم کی۔ ۷۔ اشعث بن قیس کنڈی یعنی خلیفہ اول کے بہنوئی ام مروہ کو شوہر

۸۔ سعد بن ابی وقاص لہار خلیفہ دوم کے سپہ سالار۔ ۹۔ عبداللہ بن عامر حاکم مصر خلیفہ سوم کے خالہ زاد بھائی۔ ۱۰۔ ولید بن عقبہ بن معیہ کلل حضرت فاروق کے سہلے۔ ۱۱۔ عبداللہ بن سعید بن امیر خلیفہ ثالث کے برادر رضاعی۔ ۱۲۔ عمرو عاص حاکم مصر پہلی بن نبیہ حاکم یمن امیر عثمانی۔ ۱۳۔ مردان طریدہ رسول خلیفہ ثالث کے بہنوئی اور دستور المعظم۔ ۱۴۔ معاویہ بن ابی سفیان حاکم شام امیر خلیفہ دوم و سوم۔ ان کے علاوہ اور بنی امیہ و ہواخواہان خلیفہ دوم و سوم جو سب کے سب دست بوس بنی امیہ تھے پس یہ سب تباہ کنندگان خلافت جناب امیر علیہ السلام ہیں اور ان میں سے جملہ مرفہ الحال اور بعض کی حیثیت رؤساء اور قوت شاہانہ تھی اور وہ صاحب حشم و خدم والی طبل و علم تھے پس ان سب رضی اللہ عنہم نے خلافت ہی کا نہیں بلکہ اسلام ہی کا خاتمہ کر دیا۔ اس خلافت کی خرابیوں کے اشلہ دنیا میں بکثرت ہیں۔

الغرض جب کسی سلطنت میں ایسے دغا باز ایسا ایمان نملک حرام جمع ہو جایا کرتے ہیں تو گو بلو شاد میں سلطنت کرنے کی قابلیت بھی ہو مگر تاہم وہ سلطنت برباد ہو جایا کرتی ہے۔

اراکین باطن

اس گروہ میں وہ لوگ ہیں کہ جنکے عزیز قریب اور احباب یا اولاد۔ برادر و غیرہ بدر احد۔ خندق۔ خیبر۔ حنین۔ تبوک۔ سرایا میں قتل کیے گئے تھے۔ جنکے قتل کا زیادہ جھٹہ جناب امیر کے دست حق پرست پر ہوا تھا۔ اور وہ سب منافق صحابہ رسول خدا کے دشمن اور جھینبی ہاشم کے خون کے پیاسے اور طالب قصاص تھے۔ ان میں اراکین ظاہر کے افراد بکثرت شریک تھے مثلاً حضرت فاروق کہ انکے حقیقی ماموں بدر میں قتل ہوئے ابو سفیان کہ انکے کزن بھائی اور بیٹے اور عزیز قتل ہوئے معاویہ انکا نانا عقبہ بن ربیعہ اور معاویہ کا ماموں یعنی ہند کا باپ اور بھائی بدر میں قتل ہوئے حضرت عثمان ان کے کئی عزیز قتل ہوئے۔ حضرت ابوجبر کے بعض دوست بدر میں قتل ہوئے محمد بن ابی وقاص کے بعض شریک

قتل ہوئے جنگ بدر کے تمام مقتولین میں ۳۲ آدمی جن میں زیادہ تر بنی امیہ تھے حضرت
جناب امیر کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے۔ اور باقی اکثر حضرت شمشیر آبدار سے قتل ہوئے۔
اسی طرح مقتولان بنی قریظہ جو سات سو آدمی ایک دن میں بصرہ کے بعد ہی قتل ہوئے
جن میں سے نصف جناب امیر کے دست حق پرست سے داخل دارالہیوار ہوئے۔
دوسرے وہ لوگ جو پیغمبر خدا یا جناب امیر کے ہاتھوں حدود و شریعت کے سرالایہ تھے
جیسے حضرت فاروق و عبداللہ بن سعید بن ابی امیر حضرت عثمان کے برادر و
مشیخ حضرت ابوبکر کے خالہ زاد بھائی و حسان بن ثابت اور اسی طرح اور کثرت صحابہ۔
قیصرے وہ لوگ جو جلاوطن کیے گئے مثلاً بنی النضیر جنگی سفارش عبداللہ بن ابی نے
کی مگر انکی صرف جان بخشی ہوئی اور جلاوطنی برقرار رہی چوتھے مذکوروں و معبودوں کے
متولی جو اپنی موروثی جائیدادوں اور معاشوں کے ضبط ہونے اور چڑھاوے اور قربانیوں
کے بند ہونے سے محتاج اور تبدیل مذہب سے بے وقار اور معبودان باطل کی شکستہ
ہونے اور انہدام دیووں کے سبب نعل در آتش تھے۔ پانچویں مختلف مقامات و
قبائل پجاریان اصنام وغیرہ تھے جنکے اسماء کی کسی قدر تفصیل کتاب رسوم و عادات
مولفہ مولوی نجم الدین صاحب سید پھاری مصنف سیرۃ الشافعی مطبوعہ سیم پری
لاہور کے صفحات ۵۱ تا ۲۰۷ سے کرتے ہیں۔

- ۱۔ بنی خزاعہ اور تمام قریش کے پجاریان اصنام۔ ثانیہ۔
- ۲۔ اصناف مقام صفا پر تھا اور ثانیہ مروہ پر۔ انکے نام پر قربانیاں ہوتی تھیں۔
- ۳۔ بنی کلیب پجاریان و۔

یہ دو متہ الجندل میں نصب تھا اور بنی عذرہ اور بنی عامر کے بہت سے لوگ
انہدام دیول کے سبب خالد بن ولید سے لڑ کر بزمانہ پیغمبر مارے گئے۔
۴۔ بنی لحيان اور بنی مضر اور بنی ہذیل پجاریان سواح۔

۴۔ بنی مذحج اور اہل جریش بجاریان یعقوب۔

یہ بت رانگ کا تھا۔

۵۔ اہل مہران اہل بن بجاریان یعقوب

یہ بت قرینہ بنان میں نصب تھا جو صفا سے دودن کے فاصلہ پر تھا اور ان کے علاوہ او
 قومیں بھی اسکی پوجا کرتی تھیں۔

۶۔ قوم حمیر اور اسکے علاوہ مضافات حمیر کی قومیں بجاریان نسر

۷۔ بنی خزاعہ اور بنی ہذیل بلکہ حملہ عرب بجاریان مناة۔

یہ بت مکہ لوریدنیہ کو درمیان بمقام قدیدہ مندر کے کنارہ پر تھا شہر بحری زبانہ فتح مکہ جناب
 علی کی ہاتھوں تباہ و تاراج ہوا تھا۔ قبائل اوس و خزرج اسکی بہت تعظیم کرتے تھے۔

۸۔ بنی ثقیف بجاریان لات۔

یہ مربع پتھر کا دیو اس جگہ نصب تھا جہاں اب طائف کی مسجد کا بایاں منارہ ہے۔ تمام
 بت پرستان عرب اسکی عزت کرتے تھے اور یہ مغیرہ بن شعبہ کے ہاتھوں منہدم
 ہوا۔ اس دیول میں آگ لگا دی گئی تھی۔ بنی تیمعدی بھی اس کے پجاری تھے۔
 جو ذیلہ اول و دوم کے قبیلے تھے۔

۹۔ بنی شیبان بلکہ حملہ بت پرستان قریش و عرب بجاریان عزی۔

قریش نے اس بت کے نام پر وادی حرا میں کی اراغی وقت کر رکھی تھی اور اس بت
 کی قربان گاہ کا نام غیب تھا۔ جیسی عزت اس بت کی تھی ویسی اوروں کی نہ تھی۔
 خالد بن اسد نے ذات عراق سے نوسیل کے فاصلہ پر تختہ شامیہ میں اسکو نصب کیا
 تھا۔ خالد بن ولید نے یکدم مغیرہ اس کا نام مشاویا۔

۱۰۔ حملہ قریش بجاریان سہیل۔

یہ بت شیکل انسان عقیقہ شرح کا تھا اور ہاتھ ٹوٹ جانے کے سبب سونے کا بتار کھا تھا

از لام یعنی جوئے کے پاس اسی بُت کے پاس رہتے تھے۔ خانہ کعبہ کے اور بتوں کے ساتھ یہ بھی فی النار کروایا گیا۔ حضرت فاروق بھی اسکے پجاری تھے۔

۱۱۔ قبیلہ دوس پجاریان ذوالکفین۔

حضرت ابوہریرہ اسی قبیلہ کے تھے۔ عمرو بن ودسی حکم آنحضرت اس بُت کو جلادیا۔

۱۲۔ بنی حارث بن لشکر جو قبیلہ ازد سے تھے پجاریان ذوالشری۔

۱۳۔ بنی قریظہ و نخم و جذام و عاملہ و عطفان پجاریان قیس۔

۱۴۔ قبیلہ مزنیہ پجاریان نهم

اس بُت کے پجاری خزاعی بن عبد نهم نے اسکو بائیس سرور کائنات توڑا۔

۱۵۔ بنی غنمہ پجاریان معیر۔

اسکے نام پر قربانیاں بہت ہوتی تھیں۔

۱۶۔ بنی بکر بن وائل پجاریان عوص۔

۱۷۔ بنی دسی و بنی خثعم و بنی بحدلہ پجاریان ذوالخلصہ۔

یہ بت مکہ سے سات دن کا فاصلہ پر مدینہ کو درمیان سنگ سفید کا تھا حکم آنحضرت خاکستر کیا گیا۔

۱۸۔ ان بتوں اور بت خانوں کے علاوہ ہنات یسر منات۔

ثنائی وغیرہم کے پجاری تھے چونکہ ان جملہ پجاریوں کے افراد کثیر خلفاء ثلاثہ کے

ممنون و مشکور تھے کیونکہ ان صاحبوں نے ان اقوام و قبائل کے افراد میں سے

کسی کی تکبیر بھی نہ پھوڑی تھی اور نہ ان کے کسی بُت و بت خانہ کو توڑا تھا۔

نہ جلایا تھا۔

پس ان جملہ پجاریوں اور ان کے متوکیوں کے بقیۃ السیف لوگوں اور اراکین ظاہر

کے افراد کے اجماع سے پہلے خلافت منصب کی گئی اور منظر انجام پئی ان ہی دشمنان

بنی ہاشم کو مالدار اور بعض کو عہدہ دار بنا دیا گیا۔ پس جناب امیر کی خلافت ظاہری

انہی اجماعی اثرات سے برباد ہو گئی۔ اور یہ ان ہی عداوتوں کا نتیجہ تھا کہ
 بنی فاطمہ و سادات علویہ بلکہ جملہ پیروانِ عمرت صدیوں عامل بہ تقیہ رہے۔ سپر
 بھی جب موقع ملا ان اقوام و قبائل کی نسلوں نے شیعوں کو تباہ و برباد کیا۔ بلکہ
 دیواروں تک میں چُن و یاد اور آج تک بھی بعض اہلسنت کا یہی برتاؤ
 سادات بنی فاطمہ کے ساتھ ہے۔ یہ موانعات تھے جو جناب امیر علیہ السلام کے
 خلیفہ ہونے پر بھی عرب کے بعض اقطاع تحت خلافت نہ رہے تھے اور مسلمانوں
 چھینے تھے۔

تکسم۔ مذہب کی تبدیلی آسان امر نہیں۔ حالانکہ مذہب کی کوئی تنخواہ نہیں پاتا۔
 مگر فدائی ہوتا ہے۔ پس چند سال و ماہ کے اندر ان تمام جاہل متوہیوں اور پجاریوں کا دل
 سے مطیع اسلام ہو جانے کی الحقیقت عقل و عادات انسانی کے خلاف تھا۔ لہذا شیعوں کا
 جو یہ دعوے ہیں کہ بعد سرور کائنات چند ہی مومن زندہ تھے باقی جملہ منافق
 تھے یہ بالکل بیج معلوم ہوتا ہے مگر اپنے مذہب کی مجبوری سے اس بدیہی راز کو
 زبان سے نہیں نکال سکتے اور اس دعوے کا ثبوت قرآن و احادیث سے ہو رہا ہے۔
 بعض مقامات پر کچھ الفاظ زبانِ قلم سے بے اختیار ہی میں سخت نکل گئے
 ہیں اخلاقی بزرگانہ سے امید ہے کہ معاف فرمائے جائیں گے۔ مزاج و باج سے
 مطلع فرمایا جائے فقط آدابِ نیاز قبول ہو۔ خدا حافظ و ناصر۔

العمد
 احمد سلطان خاور گورگانی مصطفوی
 چشتی

۲۸ ر صفر ۱۳۲۹ ہجری

